

**КИЇВСЬКИЙ ІНСТИТУТ СУЧАСНОЇ ПСИХОЛОГІЇ ТА
ПСИХОТЕРАПІЇ**

КВАЛІФІКАЦІЙНА РОБОТА МАГІСТРА

на тему:

**Негативний дитячий досвід і особливості емоційної сфери як кореляти
садомазохістичних тенденцій особистості**

Здобувача (ки) 2 курсу ПМ-231 групи
Спеціальності 053 Психологія
Освітньо-професійна програма
Клінічна психологія

Невгасима А.А.
(прізвище та ініціали)

Керівники

к.психол.н.

Максимчук М.О.

д.психол.н., с.н.с.

Лисенко І.П.

(вчене звання, науковий ступінь, прізвище та ініціали)

Робота рекомендована до захисту
рішенням кафедри клінічної психології та кафедри соціальної психології

Протокол № 10 від « 23 » червня 2025р.

Зав. кафедри клінічної психології

д.психол.н., с.н.с., Лисенко І.П.

підпис

(наукова ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові)

Зав. кафедри соціальної психології

к.психол.н., Трофімова Д.О.

підпис

(наукова ступінь, вчене звання, прізвище, ім'я, по батькові)

Київ–2025

ЗМІСТ

АНОТАЦІЯ	4
ПЕРЕЛІК КЛЮЧОВИХ СЛІВ.....	5
ВСТУП	6
РОЗДІЛ I. ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ САДОМАЗОХІСТИЧНИХ ТЕНДЕНЦІЙ ОСОБИСТОСТІ В ПСИХОЛОГІЧНІЙ ЛІТЕРАТУРІ	12
1.1 Еволюція наукових поглядів на природу садизму та мазохізму	12
1.2 Дослідження психологічних корелятивів садизму та мазохізму	19
1.2.1. Депресія, тривога, стрес	19
1.2.2 Негативний дитячий досвід.....	22
1.2.3 Емоційний інтелект	24
Висновки до розділу I	26
РОЗДІЛ II. ПРОЦЕДУРА АДАПТАЦІЇ ОПИТУВАЛЬНИКА ШКАЛ САДИЗМУ І МАЗОХІЗМУ ТА МЕТОДОЛОГІЧНЕ ОБГРУНТУВАННЯ ЕМПІРИЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ	29
2.1. Етап перший: Створення та валідація адаптації опитувальника	29
2.1.1 Особливості та етапи адаптації опитувальника	29
2.1.2. Методики дослідження конкурентної валідності опитувальника.....	31
2.1.3. Характеристика вибірки	33
2.2. Етап другий: Організація дослідження корелятивів садомазохістичних тенденцій	35
2.2.1. Методологія дослідження предикторів садомазохістичних тенденцій	35
2.2.2. Організація дослідження та характеристика вибірки.....	39
Висновки до розділу II	42
РОЗДІЛ III. СТАТИСТИЧНА ОБРОБКА ДАНИХ	45
3.1 Статистична обробка отриманих даних на етапі адаптації опитувальника шкал садизму та мазохізму	45
3.1.1 Оцінка внутрішньої узгодженості, конкурентної валідності та ретестової надійності опитувальника	45
3.1.2 Порівняння порогових значень української вибірки і оригінальної.....	49
3.1 Статистична обробка отриманих даних на другому етапі	50
3.1.1 Описові статистики досліджувальних та психологічний профіль осіб з садомазохістичними тенденціями	50

3.1.2 Результати дослідження відмінностей емоційної сфери і негативного дитячого досвіду в досліджуваних з вираженими садомазохістичними тенденціями методом незалежних змінних.	55
3.1.3 Результати побудови регресійної моделі для всіх досліджувальних за шкалами садизму та мазохізму	62
3.1.4 Результати побудови кореляційної матриці для всіх досліджувальних за шкалами садизму та мазохізму	65
Висновки до розділу III	68
ВИСНОВОК	71
СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ	73
ДОДАТКИ	79

АНОТАЦІЯ

Дослідження присвячене вивченню взаємозв'язків між садомазохістичними тенденціями особистості та рівнем тривоги, стресу, депресії, емоційного інтелекту та негативного дитячого досвіду в українській популяції. У дослідженні взяли участь 290 осіб віком старше 18 років на двох етапах: адаптації методики (n=117) та основного дослідження (n=173).

Вперше адаптовано українською мовою опитувальник шкал садизму та мазохізму з підтвердженими психометричними властивостями (α Кронбаха 0.791-0.861). Використано комплекс методик для оцінки депресії, тривоги, стресу (DASS-21), емоційного інтелекту (EmIn), негативного дитячого досвіду (ОНДД) та додаткові шкали для валідації.

Виявлено фундаментальні відмінності у механізмах формування садистичних та мазохістичних тенденцій. Мазохістичні схильності корелюють з негативним дитячим досвідом, тоді як садистичні тенденції пов'язані з актуальними емоційними станами при відсутності зв'язків з травматичним досвідом дитинства. Регресійний аналіз визначив специфічні предиктори для кожного типу тенденцій.

Наукова новизна полягає у створенні валідного діагностичного інструментарію та встановленні диференційованих психологічних механізмів формування садомазохістичних тенденцій в українській популяції. Практична значущість включає можливість використання адаптованої методики у подальших дослідженнях та психологічній практиці.

ПЕРЕЛІК КЛЮЧОВИХ СЛІВ

Садизм, мазохізм, адаптація, опитувальник, валідність, надійність.

ВСТУП

Актуальність дослідження. Садомазохістичні тенденції особистості становлять комплексний психологічний феномен, який потребує ґрунтовного наукового дослідження з метою розуміння механізмів їх формування та взаємозв'язків з іншими психологічними характеристиками. Аналіз наукової літератури виявляє значні протиріччя у результатах досліджень, які стосуються емоційних корелятивів цих тенденцій.

Суперечливість наукових даних проявляється у кардинально протилежних висновках щодо зв'язку садизму з емоційними станами. Дослідження Myers та співавторів (2006) демонструють, що 72% підлітків із садистичними характеристиками страждають від великої депресії, а Chester та ін. (2018) підтверджують погіршення настрою у садистичних особистостей після агресивних дій (Myers, Burket, & Husted, 2006; Chester, DeWall, & Enjaian, 2018). Водночас, роботи Lobbestael та ін. (2023) свідчать про дефіцит тривоги у осіб з садистичними рисами, а концепція "притупленої реактивності" (2023) постулює знижену емоційну чутливість як захисний механізм від депресивних проявів (Lobbestael, 2023; Hart, 2023).

Аналогічна невизначеність характеризує дослідження ролі травматичного дитячого досвіду. Результати Abrams та співавторів (2022) на репрезентативній вибірці засвідчують прямий зв'язок між дитячим насильством та формуванням садомазохістичних тенденцій, тоді як масштабні дослідження BDSM-спільнот (Gewirtz-Meydan та ін., 2024) не підтверджують таких асоціацій (Abrams, Tetreault, Krause, Nolan, & De Michele, 2021).

Окремі дослідження демонструють складні та неоднозначні зв'язки між садомазохістичними тенденціями та компонентами емоційного інтелекту. Greenfield (2023) виявив позитивну кореляцію між садизмом і стратегічним емоційним інтелектом, що може свідчити про використання

емоційних навичок для маніпулятивних цілей (Greenfield et al., 2023). Дослідження Nitschke та співавторів (2021) показало, що сексуальні садисти зберігають здатність до когнітивної емпатії при розпізнаванні позитивних емоційних станів, що потенційно дозволяє їм ефективніше впливати на інших (Mokros & Nitschke, 2021). Щодо мазохізму, роботи Bialowas і Čarná (2023) вказують на те, що мазохістичні дії можуть виконувати функцію саморегуляції емоцій через трансформацію негативних переживань у позитивні (Bialowas & Čarná, 2023). Водночас, дослідження практикуючих BDSM не виявляє значних відмінностей у рівні емпатії порівняно з загальною популяцією (Hébert & Weaver, 2014).

Проте в українському науковому просторі практично відсутні дослідження, що б комплексно вивчали взаємозв'язки між цими психологічними конструктами та садомазохістичними тенденціями особистості. Однією з причин є відсутність адаптованих україномовних методик, які би вимірювали конструкти садизму та мазохізму.

Таким чином, актуальність дослідження зумовлена необхідністю створення надійного діагностичного інструментарію для української популяції та систематичного вивчення взаємозв'язків між садомазохістичними тенденціями, емоційними станами, емоційним інтелектом та негативним дитячим досвідом у контексті української вибірки, що сприятиме розширенню наукових уявлень про природу досліджуваних феноменів.

Теоретико-методологічну основу дослідження складає аналіз праць про фундаментальні положення природи садизму та мазохізму: З. Фрейда, Р. Крафт-Ебінга, Е. Фромма; а також сучасні дослідження сексуальних преференцій та парафілій: Дж. Мані, М. Сето, Д. Бема (Krafft-Ebing, 1886; Freud, 1905; Money et al., 1990; De Masi, 2003; Bem, 2001). Важливе місце займають теоретичні концепції О. Кернберга щодо депресивно-мазохістичного розладу особистості та Н. МакВільямс стосовно

диференціації депресивної та мазохістичної організації особистості (Kernberg, 1992; McWilliams, 2011). Сучасні емпіричні дослідження представлені роботами Myers та ін., Chester та ін. (2018), Lobbestael та ін. (2024), Hart та ін. (2023) щодо емоційних корелятив садизму, а також дослідженнями Beck та Hurvich (1959) стосовно мазохістичних тенденцій. Дослідження впливу негативного дитячого досвіду на формування садомазохістичних тенденцій базується на роботах Abrams та співавторів (2022). У контексті емоційного інтелекту використано праці Greenfield та ін. (2023), Nitschke та співавторів (2012), Dyduch-Hazar & Mitschke (2023) (Myers, Burket, & Husted, 2006; Chester, DeWall, & Enjaian, 2018; Lobbestael, 2023; Hart, 2023, Beck & Hurvich, 1959; Abrams, Tetreault, Krause, Nolan, & De Michele, 2021)

Об'єкт дослідження: садомазохістичні тенденції особистості.

Предмет дослідження: негативний дитячий досвід, емоційний інтелект, рівень депресії, тривоги та стресу як кореляти садомазохістичних тенденцій особистості в українців старших 18 років.

Мета дослідження: встановити взаємозв'язок між садомазохістичними тенденціями та особливостями емоційної сфери (емоційним інтелектом, рівнем депресії, тривоги, стресу) та негативним дитячим досвідом.

Завдання дослідження:

1. Здійснити теоретичний аналіз наукових досліджень щодо емоційної сфери людей, що схильні до садомазохістичних тенденцій, та впливу негативного дитячого досвіду на формування цих тенденцій.
2. Адаптувати методику, що складається зі шкал садизму і мазохізму.
3. Здійснити порівняльний аналіз особливостей емоційної сфери і негативного дитячого досвіду в досліджуваних в залежності від

вираженості садомазохістичних тенденцій методом незалежних змінних.

4. Побудувати кореляційну матрицю та регресійну модель предикторів садомазохістичних тенденцій особистості.

Методи дослідження. У даному дослідженні було використано такі методики:

- DASS-21 (Мельник & Стаднік, 2023) для оцінки рівня депресії, тривоги та стресу;
- Опитувальник негативного дитячого досвіду в україномовній адаптації (Родіна & Власова, 2018) для вимірювання травматичних переживань дитинства;
- Опитувальник "ЕмІн" (Верітова, 2020) для оцінки емоційного інтелекту;
- Опитувальник шкал садизму та мазохізму, адаптований у курсовій роботі (Abrams, Tetreault, Krause, Nolan, & De Michele, 2021) для вимірювання садомазохістичних тенденцій.
- Дві субшкали з методики діагностики міжособистісних стосунків Т. Лірі (Кокун, Пішко, Лозінська, Копаниця, Герасименко, & Ткаченко, 2012) для встановлення конкурентної валідності через дослідження особистісних патернів домінування та підкорення;
- Методика вивчення схильності особистості до агресивної поведінки А. Басса та А. Даркі (Степанюк, 2020) для встановлення конкурентної валідності через дослідження агресивних тенденцій.

Для статистичної обробки даних використовувалися методи описової статистики, кореляційний аналіз та регресійний аналіз.

Характеристика дослідницької вибірки. Дослідження проходило у два етапи, загальна кількість досліджувальних скалала 290 осіб. На етапі адаптації опитувальника взяли участь 117 респондентів. За гендерним розподілом: 74,4% (87 осіб) - жінки, 24,8% (29 осіб) - чоловіки, 0,8% (1 особа) - небінарна особа.

На основному етапі дослідження взяли участь 173 особи, з яких 75,7% становили жінки ($n = 131$), 22,5% – чоловіки ($n = 39$), і 1,7% – небінарні особи ($n = 3$). Щодо вікової структури вибірки, найбільше респондентів було у віковій категорії 25–34 роки (38,2%, $n = 66$), 30,1% ($n = 52$) були у віці 18–24 роки, 23,1% ($n = 40$) – у віці 35–44 роки, а 8,7% ($n = 15$) – у віці 45 років і старші.

Дослідницькі питання:

1. Які кореляційні зв'язки існують між садомазохістичними тенденціями особистості та негативним дитячим досвідом?
2. Як рівень депресії, тривоги та стресу пов'язані з вираженістю садомазохістичних тенденцій?
3. Які фактори є найбільш значущими предикторами розвитку садомазохістичних тенденцій особистості?

Теоретична значущість роботи полягає у розширенні наукових уявлень про психологічні механізми формування садомазохістичних тенденцій особистості через призму рівня тривоги, стресу, депресії, емоційного інтелекту та негативного дитячого досвіду.

Практична значущість роботи полягає насамперед в адаптації опитувальника шкал садизму та мазохізму українською мовою, що заповнює суттєву прогалину в українському психодіагностичному інструментарії. Адаптований опитувальник може бути використаний у подальших наукових дослідженнях садомазохістичних тенденцій, а також у практичній роботі психологів та психотерапевтів для діагностики цих

феноменів. Результати дослідження кореляційних зв'язків можуть бути використані для подальших наукових досліджень.

Апробація результатів: Результати роботи з адаптації опитувальника шкал садизму і мазохізму пройшли апробацію шляхом публікації тез та представлення доповіді на науково-практичній конференції «Війна, мир, людина: сучасний погляд та переосмислення», що відбулася 12–13 квітня 2025 року у м. Києві.

РОЗДІЛ I. ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ САДОМАЗОХІСТИЧНИХ ТЕНДЕНЦІЙ ОСОБИСТОСТІ В ПСИХОЛОГІЧНІЙ ЛІТЕРАТУРІ

1.1 Еволюція наукових поглядів на природу садизму та мазохізму

Відомо, що вперше термін «мазохізм» був введений австрійським і німецьким психіатром Ріхардом фон Крафт-Ебінгом у роботі «Статеві психопатії» в 1886 році (Krafft-Ebing, 1886). Тоді мазохізм був визначений як «своєрідне збочення психічного статевого життя, що полягає в тому, що Суб'єкт на ґрунті статевих відчуттів і спонукань перебуває у владі того уявлення, що він повинен бути повністю і безумовно поневолений волею особи іншої статі, що ця особа повинна поводитися з ним, як з рабом, всіляко принижуючи його». Вже в той час кількість описаних випадків мазохізму була настільки велика, що Крафт-Ебінг не просто виділяє цю «перверсію» в окрему нозологічну групу, але й визначає за нею роль «збочення, яке дуже часто зустрічається» (Krafft-Ebing, 1886).

Крафт-Ебінг назвав цю перверсію за ім'ям сучасного йому і дуже популярного на той час австрійського письменника Леопольда фон Захер-Мазоха. У його численних творах, найбільш знаковим з яких вважається «Венера в хутрі» (1869), описується підкорення і приниження в любовному житті (Sacher-Masoch, 1870). Твори Мазоха дозволили виділити мазохізм як загальнолюдське явище, засобами літератури описати його настільки клінічно достовірно, що Крафт-Ебінг вважав за можливе перенести симптоматику окремо взятого письменника на цілий пласт «перверсій» (Krafft-Ebing, 1886).

Термін "садизм" також був запозичений Крафт-Ебінгом з літератури (Krafft-Ebing, 1886), тільки більш ранньої епохи, ніж творчість Мазоха. Проте, літературна популярність романів маркіза де Сада більш стійка порівняно з ставленням до творчості Леопольда фон Захер-Мазоха,

повернутого із забуття в 70-ті роки ХХ століття (Deleuze, 1967). Багато психоаналітиків, філософів і представників мистецтва зверталися до творчості маркіза де Сада. Про це говорять праці Жоржа Батая (Bataille, 1957), Ролана Барта (Barthes, 1971), Джейн Геллоп (Gallop, 1981) та П'єра Клоссовські (Klossowski, 1947). Можливо, частково це можна пояснити тим, що де Сад був співвітчизником більшості перерахованих авторів, а також зіграв видну політичну роль у часи французької революції і становлення республіки (Deleuze, 1967).

У 1896 році, з'явився психоаналіз, який відіграв значну роль у розвитку поглядів на феномен мазохізму. Перше, що З. Фройд говорить про садизм у роботі «Три нариси з теорії сексуальності», це те, що «сексуальність більшості чоловіків містить домішок агресивності, схильності до насильницького подолання». Він додає, що «біологічне значення» цього поєднання, «полягає, ймовірно, в необхідності подолати опір сексуального об'єкта ще й по-іншому, не тільки за допомогою актів залицяння. Садизм у такому випадку відповідав би агресивному компоненту сексуального потягу, що став самостійним, перебільшеним, висунутим завдяки зміщенню на головне місце». У цій же роботі Фройд підтверджує гіпотезу про зв'язок садизму і мазохізму: «Хто відчуває в сексуальних відносинах задоволення від того, що заподіює іншим біль, той здатний також насолоджуватися, як задоволенням, і тим болем, який можуть принести сексуальні відносини йому самому. Садист завжди одночасно і мазохіст, хоча або активна, або пасивна сторона збочення може бути розвинена у нього сильніше, представляючи собою його переважаючу сексуальну діяльність» (Freud, 1905).

У роботі «Я і Воно» З. Фройд, трактуючи садизм, описує поєднання в ньому жорстокості і еротизму як «стійкий несвідомий сплав» (Freud, 1923).

Що стосується мазохізму в ракурсі розвитку психоаналітичної думки, то після Фрейда інтерес до цієї теми більше проявлявся в першій половині

XX століття (Abrams, 2021). В роботі «Дитину б'ють» (1919) Фройд пише: «Насамперед, начебто підтверджується той факт, що мазохізм не є вираженням первинного потягу, але виникає в силу звернення садизму проти власної особистості, тобто завдяки регресії від об'єкта до Я». Далі тут же він розглядає це явище з точки зору опозиції активність-пасивність. Говорячи про мету потягу, Фройд пише: «Потяги, що володіють пасивною метою, слід допустити з самого початку, особливо у жінки, але пасивністю мазохізм ще не вичерпується; він володіє тим ще характером незадоволення, який є незвичайний при задоволенні потягу. Перетворення садизму в мазохізм відбувається, як нам здається, під впливом свідомості провини, що бере участь в акті витіснення». Це дуже важливий момент - провинна конститує мазохізм. А ми знаємо, що Фрейд вважав провинну фундаментом соціальної організації, витокон виникнення закону і головним інструментом соціалізації суб'єкта» (Freud, 1905).

Але у випадку мазохізму Фройд зазначає, що: «Витіснення, таким чином, виражається тут у потрійному ефекті: воно робить несвідомими результати генітальної організації; саму її примушує до регресії на нижчий садистсько-анальний щабель; і перетворює садизм цього щабля на пасивний, в певному сенсі знову-таки нарцисичний мазохізм. Друге з трьох цих наслідків стає можливим завдяки передбачуваний в цих випадках слабкості генітальної організації; третє стає необхідним тому, що свідомість провини виказує щодо садизму таке ж несхвалення, як і до генітально зрозумілого інцестуозного вибору об'єкта». Таким чином, вже тут Фройд пов'язує мазохізм з регресією на більш ранні (догенітальні) стадії розвитку лібідо, і навіть попередні анально-садистичній фазі. Саме це наводить на думку про первинність мазохізму по відношенню до садизму» (Freud, 1905).

Пізніше, коли Фройд вводить в психоаналітичну теорію потяг до смерті, він приходить до висновку, що можна виділити як мазохізм вторинний (тобто похідний від садизму), так і мазохізм первинний.

Первинним мазохізм названий тому, що йому не передує етап агресивності, спрямованої на об'єкт, в цьому випадку потяг до смерті як і раніше спрямований на самого суб'єкта, будучи при цьому лібідинально пов'язаним або навіть злитим з лібідо. Отже, думка про те, що мазохізм не зводиться до звернення садизму на себе, виникла у Фройда разом з думкою про потяг до смерті. Тут же Фройд висуває ідею про те, що ненависть давніша за любов, і це несе в собі плату за культурний розвиток людини (Freud, 1920).

В роботі «Економічна проблема мазохізму» (1924) Фройд вивів мазохізм за рамки перверсії (тобто досягнення сексуальної мети), виділяючи три його форми: ерогенний, фемінний (жіночий) і моральний мазохізм. Розглядаючи три форми мазохізму, ми бачимо, що для Фройда мазохізм не тільки перверсія, але й явище, що виходить за межі сексуальних збочень. Далі Фройд представляє мазохізм вже не як перверсію, а як аспект невротичного порядку. Фройд описував мазохістські і садистські тенденції, як складові неврозу нав'язливості (Freud, 1924)

У лекції «Сексуальне життя людини» він писав: «Найважливіші з численних поєднань симптомів, в яких проявляється невроз нав'язливих станів, виявляється, виникають під тиском дуже сильних садистських, тобто збочених за своєю метою, сексуальних спонукань, і, відповідно до структури неврозу нав'язливих станів, симптоми служать переважно протидії цим бажанням або виражають боротьбу між задоволенням і протидією йому. Але й саме задоволення не виявляється при цьому ущемленим; воно вміє добитися свого в поведінці хворих обхідними шляхами і спрямовується, головним чином, проти їх власної особистості, перетворюючи їх на самокатувальників» (Freud, 1917).

Тут ми також стикаємося з межовими положенням розглянутих нами феноменів - мазохізм як невротичний симптом, а симптом завжди несе в собі функцію покарання або його слід. І тут знову ми повертаємося до почуття провини. Як вже зазначалося вище, в роботі «Невпокій в культурі» (1929)

Фройд висловлює думку про те, що єдиний шлях входження в культуру (тобто олюднення) лежить через провину. Провина - це сплетіння двох потягів Еросу і Танатосу, вона є стрижнем суб'єктивності та соціального устрою - наслідком травми олюднення і соціалізації. Суб'єкт конститується навколо травми, в основі якої зіткнення бажання і заборони (Freud, 1929).

Розглядаючи сучасні теорії садомазохізму слід звернути увагу на модель «Екзотика стає еротичною» або модель сексуальної орієнтації (Bem, 1996; Bem, 2000), викладеній дослідником Джоном Мані (Money, 1991; Money et al., 1990; Money and Lamacz, 1989). Мані сформулював концепцію «любовної карти», яка відноситься до когнітивного представлення еротичного ідеалу і сексуального союзу з цим ідеалом. У випадку гетеросексуального чоловіка любовна карта буде містити уявлення максимально привабливої жінки і уявлення статевого акту з цим ідеальним коханцем (Money, 1988). У випадку парафілій Мані і Ламач (1989) припустили, що тривожні події на ключових етапах розвитку можуть створити любовну карту сексуальних символів. Таким чином, замість того, щоб бути збудженим іншою людиною, парафіл збуджується якимось аспектом, іноді стороннім, людиною. З цього випливає, що якщо дитина піддається насильству в період формування сексуальної ідентичності, її любовна карта інтегрує шкоду або сором в її сексуальну ідентичність. Таким чином, замість того, щоб бути збудженими іншою людиною, їх сигнали збудження будуть включати в себе отримання або заподіяння болю і приниження (Money & Lamacz, 1989).

Моделі Бема і Мані дають пояснення більшій поширеності сексуального садизму і мазохізму серед чоловіків. Зокрема, чоловічі сигнали збудження (тобто їх любовна карта) набагато більш податливі через їх більшу схильність до розвитку візуальних сигналів збудження, які можуть бути зовнішніми або уявними. Навпаки, більшість жінок, по суті, не є

візуально збудженими, їх процес вивчення сигналів збудження, включаючи мазохістські, відрізняється. Коротше кажучи, чоловіча сексуальність заснована на навчанні тому, як бути належним чином збудженим, а жіноча сексуальність заснована на навчанні вибору відповідного збудженого чоловіка. З цього випливає, що гендерна різниця в розвитку збудження є основою для помітної різниці в поширеності парафілій у чоловіків і жінок. Серед останніх, парафілія, така як мазохізм, потребуватиме набагато більшого або тривалого порушення під час розвитку сексуальної ідентичності (Vem, 1996; Vem, 2000; Money, 1988).

Цікаву концепцію перверсії запропонував Де Мазі (2003). Спираючись на результати досліджень немовлят, він звертає увагу на категоріальні відмінності між первертним синдромом і інфантильною сексуальністю. Хоча первертний синдром і виникає протягом інфантильної, тобто також і сексуальної історії конфліктів, але він не представляє собою порушення розвитку або варіанту інфантильної сексуальності.

Де Мазі відзначає, що популярна концепція регресії і фіксації недооцінює існування власне садомазохістської перверсії, наприклад впливу відщепленого сексуалізованого ядра, яке поступово може зруйнувати залишок особистості. Тому, щоб прояснити цю складну етіологію, спочатку треба відмовитися від поділюваної багатьма психоаналітиками ідеї про сексуальну основу садомазохістської перверсії; крім того, для дослідження цього синдрому необхідно враховувати не тільки зміст маніфестної сексуальної поведінки, але й, перш за все, якість інтеріоризованих об'єктних відносин і роль агресії.

Свою точку зору Де Мазі обґрунтовує, зокрема, тим, що, на відміну від порушень сексуальних переживань і поведінки при самих різних формах психопатології, що кореняться в інфантильній поліморфно-перверсній сексуальності, у випадку істинного садомазохізму не спостерігається ні змішування потягів, ні об'єктних відносин у формі міжособистісних

любовних відносин, ні зв'язку зі світом, як немає і опрацювання досвіду переживання первинної сцени у формі фантазій. На думку Де Мазі, необхідна умова (*conditio sine qua non*) садомазохістської первертної структури та її істотної ознаки – первинної насолоди деструктивністю – полягає скоріше в позбавленні об'єкта людських властивостей (перш за все, в області вищих цінностей) і тим самим у перетворенні його в річ.

Де Мазі так описує власне садомазохістську перверсію: для неї характерно те, що первинна деструктивна насолода нерозривно пов'язана з позбавленням об'єкта людських властивостей, навіть з психічним, а іноді і з фізичним усуненням об'єкта, а також з ідентифікацією мазохістського «партнера» з цим садистським задоволенням, яке тільки посилюється пропорційно відразі, самоприниженню і страху бути вбитим, які відчуває цей «партнер» садиста. Так що перверсний спосіб досягнення оргазму ґрунтується на повній ідентифікації.

У цьому зв'язку Де Мазі заперечує авторам, які є прихильниками іншої парадигми: не вразлива самість шукає когерентності за допомогою сексуалізації, а якраз навпаки: механізм сексуалізації ослаблює самість і в кінцевому підсумку призводить до її руйнування (інверсія лінійної послідовності травма – перверсія); на противагу постклейніанським теоріям, Де Мазі відзначає, що садомазохістська монада і сексуалізація, що обґрунтовує і підтримує її динаміку і структуру, – це прояв первинного задоволення, одержуваного від руйнування, і в цьому відношенні означає не дію для захисту від страху, болю або краху самості, а відхід у свій особистий світ; обов'язкова умова для цього – саме усунення всієї особистості, а не просто контроль і знищення відмінностей і відокремленості об'єкта.

Тому власне садомазохістська перверсія етіологічно, динамічно і структурно відрізняється від первертних симптомів при психозах і межових розладах. Де Мазі пише, що в останньому випадку сексуалізація служить

для захисту від страху переслідування і знищення шляхом здійснення первертних фантазій (De Masi, 2003).

Садомазохістська перверсія, сексуалізований стан психічної частини особистості, виникає в дитинстві як відщеплене ядро самості і відрізняється всемогутньо-нарцисичною якістю. Ця перверсна частина самості поступово сексуалізує і функції Я, особливо сприйняття, вимагаючи як обов'язкову умову для отримання оргастичних відчуттів не тільки руйнування об'єкта, але й знищення також всіх непервертних аспектів самості. У випадку структурної перверсії вітальна агресивність замінюється первинною насолодою від руйнування; в будь-які об'єктні відносини вплітається агресія, а відносини залежності перетворюються в деструктивні інтеракції. Тоді розвиток вітальної ненависті, наприклад, у формі відмежовуючої і розділяючої агресії, вже неможливий (De Masi, 2003).

На основі проведеного теоретичного аналізу можна зробити висновок, що розуміння феноменів садизму та мазохізму пройшло значну еволюцію від їх трактування як сексуальних перверсій до складних психологічних конструктів. Психоаналітична теорія, починаючи з робіт З. Фрейда, розширила розуміння цих феноменів, пов'язавши їх з фундаментальними процесами психічного розвитку та соціалізації особистості. Сучасні дослідники пропонують різноманітні моделі формування садомазохістських тенденцій - від когнітивних теорій до концепцій, що розглядають їх як особливу структуру особистості, що підкреслює необхідність подальшого вивчення цих феноменів та розробки відповідного діагностичного інструментарію.

1.2 Дослідження психологічних корелятів садизму та мазохізму

1.2.1. Депресія, тривога, стрес

Аналіз наукових джерел показав, що між садизмом і депресією існують доволі суперечливі результати. Наприклад, дослідження Myers та

ін. (2006) вивчало садистичний розлад особистості та супутні психічні захворювання у підлітків у психіатричних стаціонарах. Дослідники виявили, що у групі з садистичними характеристиками (n=18) найбільш поширеним діагнозом була велика депресія (72%), порівняно з групою без садистичних характеристик. Дослідження показало, що існує статистично значущий зв'язок між садистичними рисами та афективними розладами, включаючи депресію (Myers, Burket, & Husted, 2006).

Низка інших робіт також підтверджують зв'язок садизму та депресії.

Райх (1993) виявив високий рівень депресії у ветеранів із садистичними рисами особистості (8,1% від вибірки). Berger та ін. (1999) також вивчали садистичний розлад особистості і виявили зв'язок між садистичними рисами та підвищеними рівнями депресії та тривоги (Reich, 1993; Berger et al., 1999).

Цікаве дослідження провів Chester та ін. (2018), яке показало, що люди з садистичними тенденціями часто відчують погіршення настрою після агресивних дій, незважаючи на те, що такі дії спочатку приносять їм задоволення. Цей патерн може сприяти розвитку депресивних симптомів. Автор також виявив, що садистичні особистості можуть використовувати агресію як спосіб регуляції негативних станів, таких як депресія (Chester, DeWall, & Enjaian, 2018).

Ці дослідження послідовно показують, що у людей з садистичними нахилами часто спостерігається вищий рівень депресії порівняно з контрольними групами. Особливо важливим є дослідження Myers et al. (2006), яке прямо показало, що 72% підлітків із садистичними рисами страждали від великої депресії, що було значно вищим, ніж у контрольній групі (Myers, Burket, & Husted, 2006)

Наротивагу вище перерахованим дослідженням, дослідження Lobbestael та ін. (2023) – вивчало вплив темних рис особистості на садистичне задоволення, спрямоване на тварин та людей. Дослідження

виявило, що люди з садистичними рисами демонструють позитивні емоційні реакції на насильницькі стимули, а також дефіцит тривоги за опитувальником BIS-Anxiety порівняно з контрольною групою (Lobbestael, Slaoui, & Gollwitzer, 2023).

Дослідження Buckels & Trapnell (2019) - Вивчало зв'язок між "повсякденним садизмом" та сприйняттям болю. Виявило, що садистичні риси пов'язані з меншою емпатією, нижчою тривожністю у відповідь страждання інших і відмінностями у моральних судженнях проти контрольної групою (Buckels & Trapnell, 2019).

Дослідження Hart та ін. (2023) - У цьому дослідженні представлено "теорію притупленої реактивності" (blunted-reactivity account), згідно з якою люди з садистичними рисами демонструють знижену емоційну реактивність на стимули, що викликають афект. Це може призводити до того, що вони сприймають хворобливі чи стресові ситуації як менш проблемні, що потенційно захищає їх від депресивних симптомів (Hart, Richardson, & Breden, 2023).

Концепція Уелдон показує, як деструктивна поведінка може одночасно служити захисним механізмом проти ще більш руйнівних депресивних станів. Збочення розглядається як маніакальний захист від жахливої чорної діри депресії. Тобто кримінальна та перверсна поведінка запобігає розвитку депресії (Estela V. Welldon, 2011).

Дослідження Bulluss та ін. (2023) показало, що садистичні риси пов'язані зі зниженою реакцією переляку, що є фізіологічним показником зниженої чутливості до стресових стимулів. Ця знижена фізіологічна реактивність може бути буфером проти впливу стресу (Bulluss et al., 2023).

Цікаве дослідження провів Бек А.Т. та співавтори (1959), яке виявило, що депресивна група демонструвала значно вищі показники за "Інвентарем мазохізму" та "Тестом фокусованої фантазії", а також повідомляла про більшу кількість мазохістичних снів та ранніх спогадів порівняно з

недепресивною групою. Автори також встановили, що мазохістичні тенденції можуть функціонувати як захисний механізм, який парадоксально підтримує депресивні стани через несвідоме "підживлення" негативного самосприйняття (Beck & Hurvich, 1959).

Кернберг (1992) описує депресивно-мазохістичний розлад особистості як один із розладів особистості вищого рівня. За його теорією, люди з цим розладом мають краще інтегровані уявлення про себе та інших (на відміну від нарцисичного розладу особистості), надмірно караюче суперєго, здатність розвивати глибокі та змістовні стосунки, здатність відчувати провину та горювати. Він розглядав депресивні та мазохістичні риси як значною мірою перекриваючі одна одну. В його психоаналітичній теорії, мазохістичні риси функціонують як спосіб впоратися з депресивними та ворожими почуттями, що стали частиною базового уявлення про себе (Kernberg, 1992).

На відміну від Кернберга, МакВільямс акцентує важливі клінічні відмінності між депресивною та мазохістичною особистостями. У своїй книзі "Психоаналітична діагностика" (2011), вона визначає мазохістичну (або самодеструктивну) особистість як окремий тип характерологічної організації. МакВільямс підкреслює, що і в депресивних, і в мазохістичних когніціях "прив'язаність базується на стражданні". Обидва типи особистості використовують схожі захисні механізми: інтродекцію, звернення проти себе, ідеалізацію інших та ідентифікацію з агресором. Часто від мазохістичних пацієнтів можна дізнатися, що єдиний час, коли батьки були емоційно інвестовані в них, був під час покарання (McWilliams, 2011).

1.2.2 Негативний дитячий досвід

В 2021 році було здійснено масштабне дослідження, проведене на вибірці з 1219 учасників, яке вивчало зв'язок між трьома типами дитячого насильства (психологічним, фізичним та сексуальним) та формуванням

садомазохістичних тенденцій у дорослому віці. Результати підтвердили, що дитяче насильство, особливо сексуальне, збільшує садомазохістичні тенденції, причому ці тенденції розрізнялися за статтю: у чоловіків, які зазнали насильства, виявлялися садистичні переваги, а у жінок - більш мазохістичні.

Екстремальні форми мазохізму були присутні у 56% учасників, які зазнали сексуального насильства, порівняно з 21,8% учасників з групи без досвіду насильства, тоді як екстремальний садизм був присутній у 60,8% учасників, які зазнали сексуального насильства, порівняно з 31% учасників, які його не зазнали.

Дослідження також показало, що:

- Психологічне насильство у дитинстві більш сильно пов'язане з легкими формами мазохізму та садизму
- Фізичне насильство було найменш поширеним попередником садомазохістичних тенденцій
- Наявність будь-якої форми насильства була пов'язана зі значно вищими показниками важкого, легкого та пасивного мазохізму та садизму (Abrams, Tetreault, Krause, Nolan, & De Michele, 2021).

Існують декілька досліджень, що спростовують гіпотезу про зв'язок мазохізму чи садизму з негативним дитячим досвідом, і стосуються загалом вибірки з інтресами BDSM (Bondage & Discipline) / DS (Domination & Submission) / SM (Sadism & Masochism).

В одному з таких досліджень вивчався взаємозв'язок травми та стилю прихильності з інтересами до BDSM. Дослідники виявили, що хоча учасники BDSM-спільноти повідомляли про більш високий рівень фізичного насильства у дорослому віці, не було виявлено значних відмінностей щодо інших травматичних переживань, включаючи фізичне насильство у дитинстві або небажані сексуальні травми (Gewirtz-Meydan, Godbout, Canivet, Peleg-Sagy, & Lafortune, 2024).

Великомасштабне дослідження серед 19,307 австралійських респондентів у віці 16-59 років показало, що BDSM не був значно пов'язаний із досвідом сексуального насильства, ні взагалі, ні до 16-річного віку, як для чоловіків, так і для жінок (Gewirtz-Meydan et al., 2024)

1.2.3 Емоційний інтелект

Нещодавні дослідження емоційного інтелекту та його взаємозв'язку з садизмом і мазохізмом надають важливе розуміння психологічних механізмів, що лежать в основі цих явищ. Дослідження вказують на існування складних зв'язків між здатністю особи розуміти і керувати емоціями та схильністю до садистичної чи мазохістичної поведінки.

Стосовно садизму, дослідження Greenfield та ін. (2023) виявило значну позитивну кореляцію між садизмом і стратегічним емоційним інтелектом, зокрема здатністю розуміти та керувати емоціями. Високі показники стратегічного емоційного інтелекту вказують на здатність ефективно регулювати як власні, так і чужі емоції, що може використовуватися для маніпулювання іншими людьми (Greenfield et al., 2023).

Дослідження Nitschke та співавторів (2012) внесло цінну інформацію щодо емпатії в садистів. Згідно з їхніми результатами, сексуальні садисти не відрізнялися від несадистських сексуальних злочинців стосовно емоційної емпатії як для позитивних, так і для негативних стимулів. Водночас, як зазначають дослідники, сексуальні садисти демонстрували більшу здатність до когнітивної емпатії при виявленні позитивних, але не негативних емоційних станів інших. Це вказує на те, що особи із садистичними нахилами можуть зберігати або навіть мати підвищену здатність розуміти емоційні стани інших людей, особливо позитивні, що потенційно дозволяє їм ефективніше маніпулювати своїми жертвами (Nitschke, Istrefi, Osterheider, & Mokros, 2012).

У контексті зв'язку садизму з емпатією, дослідження показало, що хоча і психопатія, і садизм були обернено пов'язані з результатами в задачі розпізнавання емоцій, тільки садизм залишався значущим негативним предиктором, коли враховувалася загальна дисперсія. Дані свідчать, що розпізнавання і розуміння страждань іншої людини може бути тією рисою, що відрізняє садизм від психопатії (Pajević, Vukosavljevic-Gvozden, Stevanovic, & Neumann, 2018).

Стосовно мазохізму, дослідження Dyduch-Hazar & Mitschke (2023) пропонує цікаве розуміння афективних преференцій у доброякісному мазохізмі. Прагнення до гедоністичних обертань є центральним для доброякісного мазохізму, який відображає насолоду від неприємних переживань, що помилково інтерпретуються як загрозові. Важливо, що особи з високим рівнем доброякісного мазохізму повідомляли про більший позитивний афект після впливу відразливих стимулів порівняно з особами з низьким рівнем доброякісного мазохізму. Це вказує на те, що мазохістичні дії можуть виконувати функцію саморегуляції емоцій (Dyduch-Hazar, & Mitschke, 2023).

Дефіцит емпатії сильно пов'язаний із злочинцями та особами, що скоїли сексуальні злочини. Наприклад, у вибірці з 32 гвалтівників, 28 злочинців, які скоїли несексуальні злочини, та 40 чоловіків, які не скоювали злочинів, гвалтівники показали значно нижчі показники емпатії, ніж дві інші групи (Marshall & Moulden, 2001). Загалом, практикуючі садомазохізм займаються сексуальною поведінкою для взаємного задоволення, хоча елементи цієї поведінки включають відмову від влади і час від часу біль або приниження (Weinberg et al., 1984). Наприклад, дослідження Hébert і Weaver (2014) особистісних характеристик, пов'язаних з тими, хто ідентифікує себе як садист або мазохіст, не виявило статистичних відмінностей у рівні емпатії між цими двома групами, і обидві групи були в межах нормативних

діапазонів (Marshall & Moulden, 2001; Fernandez & Marshall, 2003; Weinberg et al., 1984; Hébert & Weaver, 2014).

Висновки до розділу I

Проведений теоретичний аналіз дозволяє зробити декілька важливих висновків щодо природи та психологічних корелятив садомазохістичних тенденцій особистості. Розуміння феноменів садизму та мазохізму пройшло значну еволюцію від початкових описів Крафт-Ебінга (1886) як сексуальних перверсій до сучасного багатовимірному підходу. Психоаналітична теорія, започаткована працями З. Фрейда, суттєво розширила розуміння цих явищ, пов'язавши їх з фундаментальними процесами психічного розвитку, формуванням провини та соціалізацією особистості. Фройдівська концепція провини як конституюючого елементу мазохізму та його зв'язок з потягом до смерті заклали основи для подальших теоретичних розробок. Особливе значення має концепція Де Мазі (2003), який запропонував розрізняти справжню садомазохістську перверсію від невротичних симптомів. Його теорія про позбавлення об'єкта людських властивостей як основу садомазохістської структури дозволяє глибше зрозуміти деструктивну природу цих явищ. Сучасні когнітивні моделі, зокрема концепція "любовної карти" Джона Мані, пропонують альтернативне пояснення формування садомазохістичних тенденцій через інтеграцію травматичного досвіду в сексуальну ідентичність (Krafft-Ebing, 1886; Freud, 1905; Money et al., 1990; De Masi, 2003).

Аналіз досліджень виявив складні та часто суперечливі зв'язки між садомазохістичними тенденціями та емоційними станами. Щодо садизму, результати не є однозначними: частина досліджень (Myers et al., 2006; Chester et al., 2018) підтверджує зв'язок садизму з депресією, тоді як інші роботи (Lobbestael et al., 2023; Hart et al., 2023) вказують на знижену емоційну реактивність у садистів як захисний механізм. Концепція Уелдон

(2011) про перверсну поведінку як маніакальний захист від депресії пропонує інтегративне пояснення цих суперечностей (Welldon, 2011). Мазохізм демонструє більш послідовний зв'язок з депресивними станами. Дослідження Бека та Хурвіча (1959) та теоретичні роботи Кернберга (1992) підтверджують функціонування мазохістичних тенденцій як захисного механізму, який парадоксально підтримує депресивні стани (Beck & Hurvich, 1959; Kernberg, 1992). МакВільямс (2011) підкреслює важливість розрізнення депресивної та мазохістичної особистостей, незважаючи на їх спільні риси у використанні страждання як основи для прив'язаності

Дослідження зв'язку садомазохістичних тенденцій з дитячими травмами демонструють неоднозначні результати. Масштабне дослідження Абрамса та співавторів (2021) на вибірці з 1219 учасників підтвердило зв'язок між дитячим насильством, особливо сексуальним, та формуванням садомазохістичних тенденцій (McWilliams, 2011). Особливо важливим є виявлення гендерних відмінностей: чоловіки, які зазнали насильства, частіше демонстрували садистичні переваги, тоді як жінки – мазохістичні (Abrams, Tetreault, Krause, Nolan, & De Michele, 2021). Водночас дослідження BDSM-спільноти (Gewirtz-Meydan et al., 2024) спростовують прямий зв'язок між дитячими травмами та садомазохістичними інтересами, що вказує на необхідність розрізнення патологічних та консенсуальних форм садомазохізму. Це підтверджує важливість врахування контексту та мотивації при вивченні цих явищ.

Дослідження емоційних здібностей у осіб з садомазохістичними тенденціями виявляють специфічні патерни. Садисти демонструють парадоксальне поєднання високого стратегічного емоційного інтелекту (Greenfield et al., 2023) з селективними порушеннями емпатії. Дослідження Nitschke та співавторів (2012) показало, що сексуальні садисти зберігають когнітивну емпатію для позитивних емоційних станів, що може використовуватися для маніпулювання жертвами (Nitschke, Istrefi,

Osterheider, & Mokros, 2012). Для мазохізму характерна інша картина: дослідження вказує на специфічні афективні преференції, де неприємні переживання трансформуються в позитивний афект, що може виконувати функцію емоційної саморегуляції (Dyduch-Hazar, & Mitschke, 2023).

Важливо відзначити суттєві відмінності між результатами досліджень клінічних вибірок та представників BDSM-спільноти. Дослідження Hébert і Weaver (2014) показало відсутність психопатології та нормативні рівні емпатії у практикуючих консенсуальний BDSM, що підкреслює необхідність диференціації між патологічними та нормативними формами садомазохістичних тенденцій (Hébert & Weaver, 2014). Загалом, теоретичний аналіз підтверджує складну, багаторівневу природу садомазохістичних тенденцій, що формуються під впливом множинних факторів - від ранніх травматичних переживань до специфічних когнітивно-емоційних патернів. Це обґрунтовує необхідність емпіричного дослідження цих феноменів з урахуванням їх психологічних корелятивів та розробки відповідного діагностичного інструментарію для української популяції.

РОЗДІЛ II. ПРОЦЕДУРА АДАПТАЦІЇ ОПИТУВАЛЬНИКА ШКАЛ САДИЗМУ І МАЗОХІЗМУ ТА МЕТОДОЛОГІЧНЕ ОБГРУНТУВАННЯ ЕМПІРИЧНОГО ДОСЛІДЖЕННЯ

2.1. Етап перший: Створення та валідація адаптації опитувальника

2.1.1 Особливості та етапи адаптації опитувальника

Процес адаптації опитувальника шкал садизму і мазохізму проходив у декілька послідовних етапів. Першим етапом стало отримання дозволу від авторів оригінальної методики на її переклад та адаптацію українською мовою. Цей крок є необхідним для дотримання етичних норм та авторських прав у сфері психодіагностики (Hambleton, 2022).

Наступним важливим етапом стала лінгвістична адаптація опитувальника. Для забезпечення максимальної точності перекладу та збереження психологічного змісту тверджень було залучено двох професійних перекладачів, які працювали незалежно один від одного. Додатково використовувались можливості штучного інтелекту для генерації альтернативних варіантів перекладу та їх порівняння. Після отримання початкових варіантів перекладу було проведено процедуру зворотного перекладу, коли україномовна версія була перекладена назад англійською мовою. Це дозволило виявити можливі розбіжності та неточності у передачі змісту тверджень. Фінальним кроком лінгвістичної адаптації стала експертна оцінка отриманих варіантів перекладу. До експертної групи входили фахівці в галузі психології та філології, які оцінювали як лінгвістичну коректність, так і психологічну відповідність перекладених тверджень (Hambleton, 2022; Streiner & Norman, 2024).

Після завершення лінгвістичної адаптації було розпочато перший етап емпіричного дослідження. Для зручності збору даних та

забезпечення широкого охоплення потенційних респондентів було створено електронну версію опитувальника у форматі Google Forms (Додаток А). Анкета містила як безпосередньо твердження опитувальника, так і блок демографічних питань, необхідних для подальшого аналізу. Особлива увага була приділена забезпеченню анонімності учасників дослідження та отриманню їхньої інформованої згоди на участь.

Після збору первинних даних було проведено аналіз надійності методики шляхом обчислення коефіцієнту альфа Кронбаха. Цей показник дозволяє оцінити внутрішню узгодженість тверджень опитувальника та є одним з ключових критеріїв якості психодіагностичного інструменту (Streiner & Norman, 2024).

Для перевірки конкурентної валідності адаптованої методики було підібрано два діагностичні інструменти: субшкали опитувальника міжособистісних відносин Лірі (шкали Авторитарний та Покірний) та опитувальник рівня агресії Басса-Дарки (Кокун та ін., 2012; Степанюк, 2020). Вибір саме цих методик обумовлений їх теоретичною спорідненістю з конструктами садизму та мазохізму, а також наявністю валідних україномовних версій.

Другий етап дослідження передбачав повторне тестування учасників для визначення ретестової надійності опитувальника. Для цього було організовано індивідуальну розсилку через Google пошту з проханням пройти другу частину опитування. Особлива увага приділялася часовому інтервалу між першим та другим тестуванням, який склав 3 тижні.

Заключним етапом адаптації стала статистична обробка отриманих даних. Вона включала аналіз демографічних характеристик вибірки, перевірку надійності (внутрішньої узгодженості та ретестової

надійності), конкурентної валідності, а також розрахунок нормативних показників для української вибірки. Всі розрахунки проводились з використанням програми Jamovi, що забезпечило точність та надійність отриманих результатів (Streiner & Norman, 2024) (Додаток Б, В, Д).

Такий комплексний підхід до адаптації методики дозволив створити якісний психодіагностичний інструмент, що відповідає сучасним психометричним вимогам та може бути використаний у подальших дослідженнях садомазохістських тенденцій в українському контексті.

2.1.2. Методики дослідження конкурентної валідності опитувальника

Для встановлення конкурентної валідності опитувальника шкал садизму і мазохізму було обрано два діагностичні інструменти, які вимірюють споріднені конструкти: методику діагностики показників і форм агресії Басса-Дарки та методику діагностики міжособистісних стосунків Лірі (субшкали Авторитарний і Покірний) (Кокун та ін., 2012; Степанюк, 2020).

Методика діагностики показників і форм агресії Басса-Дарки (Buss-Durkee Hostility Inventory, BDHI) є одним з найбільш широко використовуваних інструментів для оцінки агресивних тенденцій. Опитувальник складається з 75 тверджень, які формують 8 субшкал: фізична агресія, вербальна агресія, непрямая агресія, негативізм, дратівливість, підозрілість, образа та почуття провини. Методика демонструє високу внутрішню узгодженість ($\alpha = 0.78-0.82$) та тест-ретестову надійність ($r = 0.82$) (Степанюк, 2020).

Дослідження показують, що шкали BDHI мають значущі кореляції з показниками садистичних тенденцій ($r = 0.42-0.58$) (Chester & DeWall,

2017) та проявами сексуального домінування ($r = 0.38-0.52$) (Knight, Guay, & Prentky, 2006). Особливо сильні зв'язки спостерігаються між садизмом та фізичною агресією ($r = 0.64$) (Reidy, Zeichner, & Seibert, 2011).

Методика діагностики міжособистісних стосунків Лірі дозволяє оцінити стиль міжособистісної взаємодії. Методика має високу надійність ($\alpha = 0.82$) та конструктну валідність (Wiggins & Broughton, 1991). Для нашого дослідження особливий інтерес представляють дві субшкали, тому було обрано включити саме ці шкали в анкету нашого опитувальника для перевірки конкурентної валідності:

- Авторитарний стиль, що характеризується домінуванням та схильністю до контролю, має три рівні прояву:
- Високий рівень (13-16 балів) відображає деспотичну, владну особистість.
- Середній рівень (9-12 балів) характеризує компетентного, енергійного лідера з розвиненими організаторськими здібностями.
- Низький рівень (0-8 балів) описує особистість з достатнім рівнем впевненості та наполегливості, але без явного прагнення до лідерства.
- Покірний стиль, що проявляється через підпорядкування та залежність, також має три рівні:
- Високий рівень (13-16 балів) характеризується вираженою пасивністю, схильністю до самоприниження та залежністю від інших.
- Середній рівень (9-12 балів) проявляється через підвищену сором'язливість та схильність до підпорядкування.
- Низький рівень (0-8 балів) відображає адаптивну поступливість та емоційну стриманість при збереженні

здатності до конструктивної взаємодії (Leary, 1957; Кокурн та ін., 2012).

Вибір цих методик обґрунтований їх високими психометричними показниками та схожістю з досліджувальними конструктами. Таким чином, обрані методики дозволяють оцінити конкурентну валідність адаптованого опитувальника через дослідження його зв'язків з агресивними тенденціями та патернами міжособистісної взаємодії.

2.1.3. Характеристика вибірки

Для забезпечення можливості повторного тестування респондентів учасникам було запропоновано надати електронну адресу. Анкета також включала запитання щодо статі та віку для проведення диференційованого аналізу проявів садистичних та мазохістичних тенденцій.

У дослідженні на першому етапі взяли участь 117 респондентів. За гендерним розподілом: 74,4% (87 осіб) - жінки, 24,8% (29 осіб) - чоловіки, 0,8% (1 особа) - небінарна особа (Рис. 2.1). Такий гендерний розподіл відповідає загальним тенденціям участі в онлайн-опитуваннях психологічної тематики.

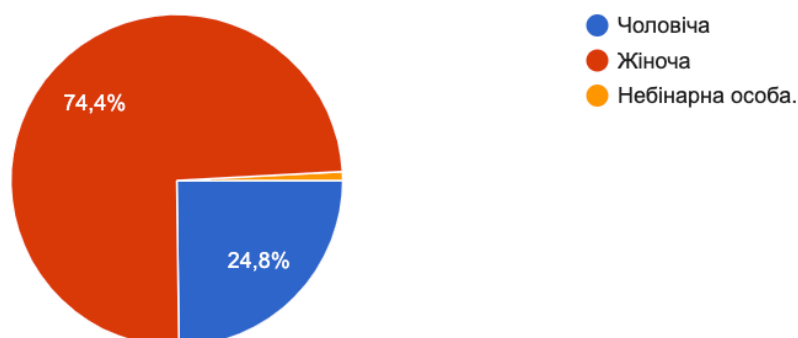


Рис. 2.1. Розподіл 1 етапу вибірки за статтю

Віковий розподіл респондентів демонструє наступну картину (Рис. 2.2): найбільшу частку складають особи віком 25-35 років - 38,5% (45 осіб), що є типовим для онлайн-досліджень. Групи 18-20 років та 36-45 років представлені однаково - по 19,7% (по 23 особи). Респонденти віком 21-24 роки та 46-60 років також мали однакову представленість - по 10,3% (по 12 осіб). Найменшу частку склали респонденти віком більше 61 року - 1,5% (2 особи).

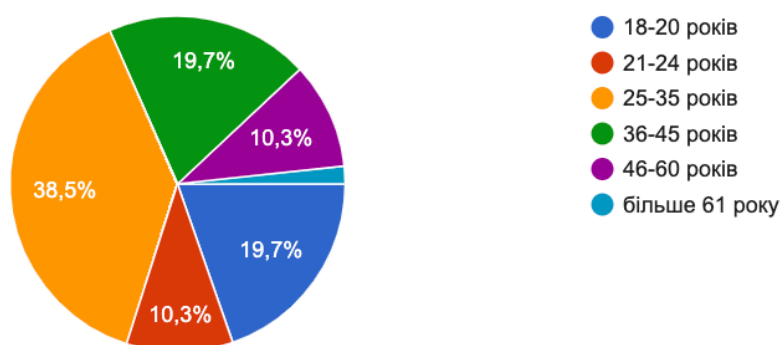


Рис. 2.2. Розподіл 1 етапу вибірки за віком

Для визначення ретестової надійності опитувальника через три тижні було проведено повторне тестування, у якому взяли участь 70 респонденти, що складає 60% від початкової вибірки (Рис. 2.3). За гендерним розподілом: 81,4% (57 осіб) - жінки, 17,1% (12 осіб) - чоловіки, 1,4% (1 особа) - небінарна особа.

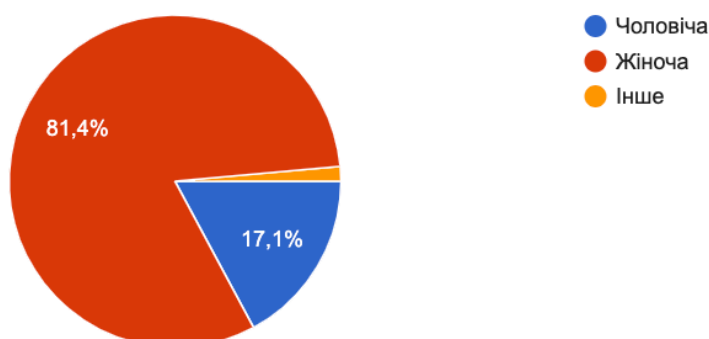


Рис. 2.3. Розподіл 2 етапу вибірки за статтю

За віковим розподілом (Рис. 2.4): найбільшу частку складають особи віком 25-35 років - 41,4% (29 осіб), група 36-45 років – 22,9% (16 осіб), група 46-60 років – 14,3% (10 осіб), група 18-20 років – 11,4% (8 осіб), найменшу частку склали респонденти віком більше 21-24 роки - 10% (7 осіб).

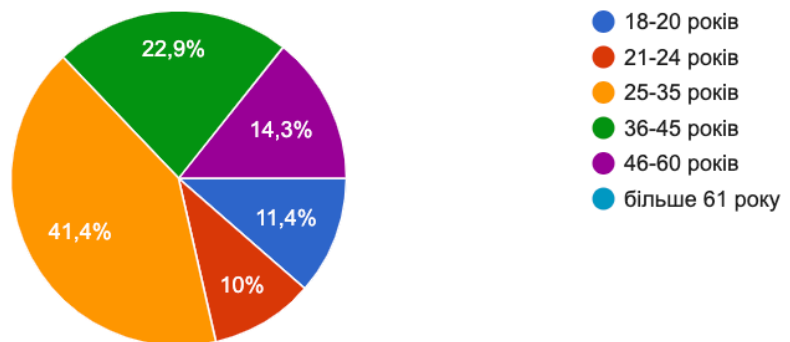


Рис. 2.4. Розподіл 2 етапу вибірки за віком

2.2. Етап другий: Організація дослідження корелятив садомазохістичних тенденцій

2.2.1. *Методологія дослідження предикторів садомазохістичних тенденцій*

В даному дослідження було використано такі методики:

- DASS-21 (Мельник & Стаднік, 2023)
- Опитувальник негативного дитячого досвіду в україномовній адаптації (Родіна & Власова, 2018)
- Опитувальник “ЕмІн” (Верітова, 2020)
- Опитувальник шкал садизму та мазохізму, адаптований в курсовій роботі (Abrams, 2021)

Для оцінки негативних емоційних станів було застосовано опитувальник DASS-21 в українській адаптації Ю. Б. Мельника та А. В. Стадніка (Мельник & Стаднік, 2023). Це зручний скринінговий інструмент, який дозволяє швидко виявити симптоми депресії, тривоги та стресу.

Опитувальник складається з 21 твердження, які розподілені на три шкали по 7 тверджень у кожній. Респонденти оцінюють, наскільки кожне твердження відповідало їхньому стану протягом минулого тижня за 4-бальною шкалою від "ніколи" (0 балів) до "майже завжди" (3 бали). Підрахунок результатів здійснюється шляхом сумування балів за кожною шкалою окремо.

Шкала депресії виявляє такі прояви як пригнічений настрій, відсутність позитивних емоцій, втрата інтересу до життя, знецінення себе та свого майбутнього. Шкала тривоги вимірює суб'єктивне відчуття тривоги, вегетативне збудження та ситуаційні страхи. Шкала стресу оцінює стан напруження, дратівливість, нетерпимість до перешкод та загальне нервово збудження.

Методика DASS-21 демонструє хороші психометричні показники, що було підтверджено під час української адаптації. Опитувальник дозволяє не лише виявити наявність негативних емоційних станів, але й оцінити ступінь їх вираженості (Мельник & Стаднік, 2023).

Для дослідження травматичного досвіду дитинства ми використали опитувальник негативного дитячого досвіду в адаптації Н. О. Родіної та Т. В. Власової (Родіна & Власова, 2018). Цей інструмент допомагає виявити різні форми несприятливого досвіду, пережитого в дитинстві та підлітковому віці.

Опитувальник охоплює п'ять основних категорій негативного дитячого досвіду:

- Фізичне насильство – досвід побиття, штовхання, кидання предметів та інших форм фізичного впливу.
- Психологічне насильство – досвід приниження, знецінення, емоційного тиску та залякування.
- Сексуальне насильство – небажані сексуальні дії або примус до них.
- Емоційна зневага – відсутність емоційної підтримки, любові та прийняття.
- Фізична зневага – недостатня турбота про фізичні потреби дитини.

Також методика дозволяє обчислити загальний показник негативного дитячого досвіду, що відображає сукупний вплив усіх форм несприятливого досвіду на розвиток особистості. Українська адаптація опитувальника продемонструвала добрі показники надійності та валідності, що дозволяє використовувати його для досліджень на українській вибірці (Родіна & Власова, 2018).

Для діагностики емоційного інтелекту ми застосували опитувальник ЕМІН в українській адаптації Т. І. Верітової (Верітова, 2020). Цей опитувальник допомагає оцінити здатність людини розуміти як власні емоції, так і емоції інших людей, а також вміння керувати ними.

Методика базується на розумінні емоційного інтелекту як набору здібностей, що забезпечують розпізнавання та розуміння емоцій, їх регуляцію та використання для вирішення проблем. Український варіант опитувальника ЕМІН зберігає оригінальну структуру та демонструє хороші психометричні властивості.

Опитувальник дозволяє оцінити чотири основні аспекти емоційного інтелекту:

- Розуміння власних емоцій – здатність усвідомлювати свої емоційні стани, ідентифікувати та називати свої емоції.
- Управління власними емоціями – вміння керувати своїми емоціями, контролювати їх прояви та використовувати емоційну інформацію для досягнення цілей.
- Розуміння емоцій інших людей – здатність розпізнавати емоційні стани інших, проявляти емпатію та чутливість до переживань оточуючих.
- Управління емоціями інших людей – навички емоційного впливу, вміння викликати певні емоції в інших та допомагати їм керувати своїми почуттями.

Ці чотири аспекти об'єднуються у дві інтегральні шкали:

- Міжособистісний емоційний інтелект (MEI) – поєднує здатності розуміти емоції інших та впливати на них.
- Внутрішньоособистісний емоційний інтелект (BEI) – включає розуміння власних емоцій та керування ними.

Також можна обчислити загальний рівень емоційного інтелекту (ZEI), що дає комплексну оцінку цієї здатності. Така структура дозволяє детально проаналізувати різні компоненти емоційного інтелекту та виявити сильні та слабкі сторони особистості в цій сфері (Верітова, 2020).

Для вивчення садомазохістичних тенденцій ми використали опитувальник шкал садизму та мазохізму, який було адаптовано українською мовою. За основу взято методику "Childhood Abuse" (Abrams, 2021), яка досліджує взаємозв'язок між дитячими травмами та садомазохістичними рисами особистості.

У процесі адаптації було здійснено переклад пунктів опитувальника з англійської на українську мову з урахуванням соціокультурного контексту. Проведено пілотажне дослідження для

перевірки зрозумілості формулювань та надійності методики. Адаптована версія опитувальника показала достатню внутрішню узгодженість (α Кронбаха = 0,76 для шкали садизму та 0,81 для шкали мазохізму).

Опитувальник включає дві основні шкали:

- Шкала садизму – вимірює схильність до домінування, контролю та отримання задоволення від страждань інших.
- Шкала мазохізму – оцінює тенденцію до підкорення, самопожертви та пошуку ситуацій, пов'язаних із власним стражданням.

Кожна шкала також дозволяє визначити вираженість садистичних або мазохістичних тенденцій, що дає можливість диференціювати легкі прояви цих рис від більш виражених форм.

Використання цього комплексу методик дозволило нам всебічно дослідити взаємозв'язок між негативним дитячим досвідом, емоційним інтелектом та проявами садомазохістичних тенденцій у структурі особистості.

2.2.2. Організація дослідження та характеристика вибірки

Опитування проводилось за допомогою Google форми та було розповсюджено в соціальних мережах (Instagram, Facebook) та в тематичних чатах і публіках в Telegram:

- «Клінічні психологи» - 5300 учасників
- «Отто Кернберг: річна навчальна програма» - 320 учасників
- «Ком'юніті психологів» - 512 учасників
- “SM chat” – 342 учасники
- “БДСМ спільнота” – 6384 учасники

Заздалегідь було погоджено публікацію опитувальника з адміністраторами чатів.

Опитувальник включав в себе короткий опис дослідження, рекомендації щодо проходження, зауваження щодо можливості припинити участь, якщо учасник відчує дискомфорт, пункт надання добровільної згоди на проходження, представлені методики та поле для вводу поштової скриньки для можливості отримати результати або задати додаткові питання.

У дослідженні взяли участь 173 особи, з яких 75.7% становили жінки ($n = 131$), 22.5% – чоловіки ($n = 39$), і 1.7% – небінарні особи ($n = 3$) (рис. 2.5).

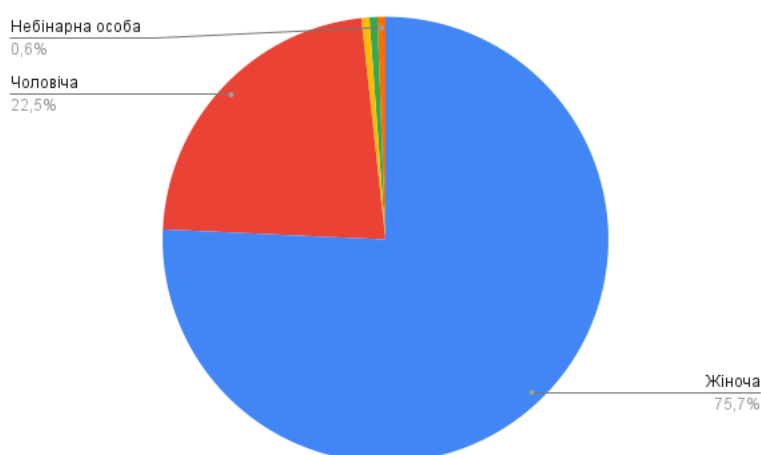


Рис. 2.5. Розподіл вибірки за статтю

Щодо вікової структури вибірки, найбільше респондентів було у віковій категорії 25–34 роки (38.2%, $n = 66$), 30.1% ($n = 52$) були у віці 18–24 роки, 23.1% ($n = 40$) – у віці 35–44 роки, а 8.7% ($n = 15$) – у віці 45 років і старші (рис. 2.6). Важливо зазначити, що 45% вибірки склали представники BDSM спільноти.

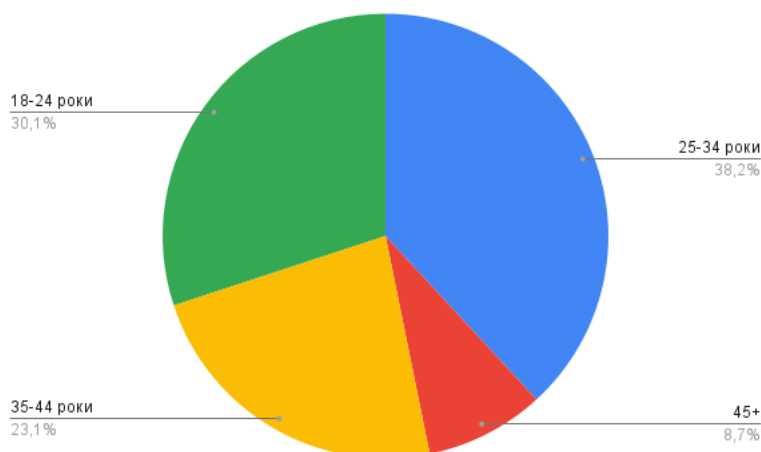


Рис. 2.6. Розподіл вибірки за віком

Досвід власної психотерапії мали 56.6 % учасників ($n = 98$), з них 20.2 % ($n = 35$) відвідували психотерапію більше трьох років, 17.9 % ($n = 31$) – понад пів року, та 18.5 % ($n = 32$) – менше ніж пів року. Не мали досвіду психотерапії 43.4 % респондентів ($n = 75$) (Рис. 2.7).

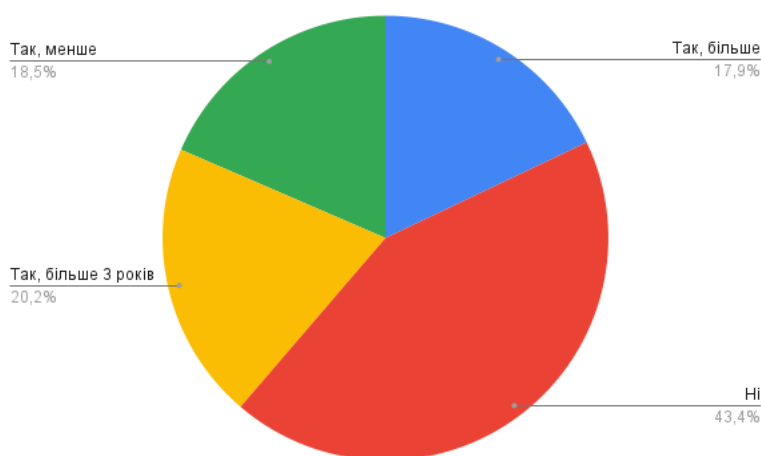


Рис. 2.7. Розподіл вибірки за досвідом психотерапії

Аналіз вираженості садистських та мазохістських тенденцій показав, що 56.1 % ($n = 97$) учасників не мали виражених тенденцій ні до садизму, ні до мазохізму. Виражені мазохістські, але не садистські тенденції мали 33 особи (19.1 %), тоді як 16 осіб (9.2 %) демонстрували виражені садистські, але не мазохістські прояви. Повну комбінацію виражених садистських та мазохістських тенденцій виявлено у 27

учасників (15.6 %). Загалом, 76 респондентів (43.9 %) виявили виражені садомазохістські тенденції, тоді як у 56.1 % (n = 97) такі тенденції не були виражені (Рис. 2.8). Описові статистики наведені в розділі додатки (Додаток Ж).

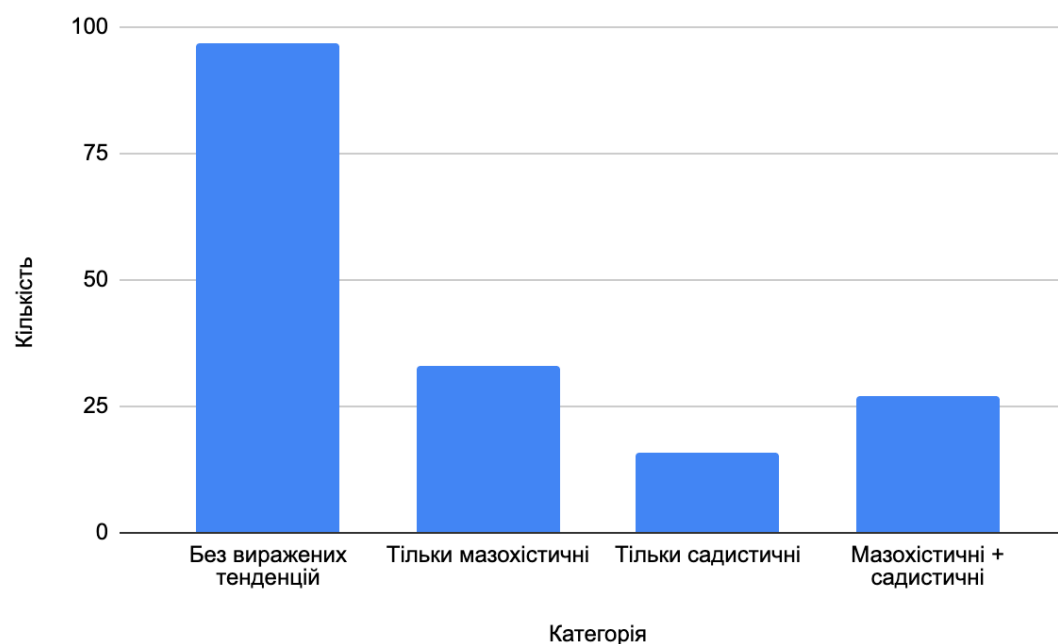


Рис. 2.8. Розподіл вираженості садомазохістичних тенденцій по кількості досліджувальних.

Висновки до розділу II

У розділі представлено методологію адаптації опитувальника шкал садизму і мазохізму та дослідження предикторів садомазохістичних тенденцій. Адаптація інструментарію проходила послідовно з дотриманням необхідних процедур: отримання дозволу від авторів оригінальної методики, лінгвістична адаптація із залученням двох незалежних перекладачів, процедура зворотного перекладу та експертна оцінка отриманих формулювань.

Для перевірки конкурентної валідності використано субшкали опитувальника міжособистісних відносин Лірі та опитувальник рівня

агресії Басса-Дарки, що дозволило оцінити кореляції з вже валідизованими інструментами.

У першому етапі адаптації взяли участь 117 респондентів (74,4% жінок), з переважанням вікової категорії 25-35 років (38,5%). Ретестова надійність визначалась через повторне тестування 70 респондентів (60% початкової вибірки). Внутрішня узгодженість встановлювалась через розрахунок коефіцієнту альфа Кронбаха з використанням програми Jamovi.

Для дослідження предикторів садомазохістичних тенденцій використано комплекс психодіагностичних методик: опитувальник DASS-21 для оцінки негативних емоційних станів, опитувальник негативного дитячого досвіду для вивчення травматичного досвіду дитинства, опитувальник ЕМІН для діагностики емоційного інтелекту та адаптований опитувальник шкал садизму і мазохізму для оцінки вираженості садомазохістичних тенденцій.

Вибірку другого етапу склали 173 особи (75,7% жінок, 22,5% чоловіків, 1,7% небінарних осіб), переважно віком 25-34 роки (38,2%). 56,6% учасників мали досвід психотерапії. Дослідження показало, що 56,1% учасників не мали виражених садомазохістичних тенденцій, тоді як 43,9% виявили такі тенденції різного характеру: 19,1% – виражені мазохістські без садистських, 9,2% – виражені садистські без мазохістських, а 15,6% – комбінацію обох тенденцій.

Опитування проводилось онлайн через Google форми з розповсюдженням у соціальних мережах та тематичних спільнотах, що забезпечило різноманітність вибірки. Дотримано етичних аспектів: інформування про мету, добровільна згода, можливість припинити участь та отримати зворотний зв'язок.

Представлена методологія відповідає сучасним науковим вимогам та забезпечує отримання надійних і валідних результатів. Адаптований опитувальник може використовуватись у подальших дослідженнях на українській вибірці, а обраний комплексний підхід формує основу для розробки стратегій психологічної допомоги особам з вираженими садомазохістичними проявами.

РОЗДІЛ ІІІ. СТАТИСТИЧНА ОБРОБКА ДАНИХ

3.1 Статистична обробка отриманих даних на етапі адаптації опитувальника шкал садизму та мазохізму

3.1.1 Оцінка внутрішньої узгодженості, конкурентної валідності та ретестової надійності опитувальника

Для оцінки внутрішньої узгодженості для шкал садизму та мазохізму для української вибірки був використаний коефіцієнт Альфа-Кронбаха. На першому етапі проведення дослідження коефіцієнт Альфа-Кронбаха склав 0.777 для шкали мазохізму та 0.852 для шкали садизму, що свідчить про високу внутрішню узгодженість опитувальника ($\alpha > 0.7$). 7 питань шкали садизму було прибрано через те, що відповіді у вибірці скадали «0», тому для розрахунку альфи Кронбаха не є доцільним до обчислення. Дані наведені в Додатку Б.

На другому етапі дослідження коефіцієнт Альфа-Кронбаха склав: 0.791 для шкали мазохізму і 0.861 для шкали садизму. Питання 7, 15 та 20 були виключені для підрахунку результатів в зв'язку з тим, що всі відповіді дорівнюють «0», а для розрахунку коефіцієнта альфи Кронбаха треба хоча б два варіанти відповідей (наприклад, 0 та 1).

Результати шкал демонструють задовільний рівень внутрішньої узгодженості за коефіцієнтом Кронбаха (α). Шкала садизму ($\alpha = 0.861$) та мазохізму ($\alpha = 0.791$) мають високі значення, що підтверджує їхню надійність.

Між шкалами методики Лірі та шкалами садизму та мазохізму взаємозв'язки наявні. Авторитарний стиль має слабкий позитивний зв'язок із шкалою мазохізму ($r = 0.248$, $p = 0.042$), що вказує на часткову асоціацію між цими двома рисами. Водночас зв'язок із шкалою садизму є середньої сили ($r = 0.574$, $p < 0.001$), що свідчить про те, що авторитарність може бути тісно пов'язаною із садистськими проявами, особливо в контексті домінування та контролю. Покірний стиль демонструє середній позитивний зв'язок зі шкалою мазохізму ($r = 0.495$, $p < 0.001$), що узгоджується з теоретичними уявленнями про схильність до прийняття підкорення та страждання. Проте зв'язок між покірністю та шкалою садизму є слабким і незначущим ($r = -0.172$, $p = 0.157$), що відповідає очікуванню, оскільки ці риси мають протилежну природу. Загалом результати підтверджують теоретично обґрунтовані асоціації між шкалами методики Лірі та концептами садизму і мазохізму (Таблиця 3.1).

Таблиця 3.1

Кореляційні зв'язки із значенням коефіцієнту Спірмана для субшкал з методики Лірі.

		Шкала мазохізму	Шкала садизму
Авторитарний	Spearman's rho	0.248 *	0.574 ***
	p-value	0.042	<.001
Покірний	Spearman's rho	0.495 ***	-0.172
	p-value	<.001	0.157

Між шкалами методики Басса-Дарки та шкалами садизму та мазохізму взаємозв'язки наявні. Результати аналізу кореляцій між шкалами методики Басса-Дарки та шкалами садизму і мазохізму вказують на наявність статистично значущих взаємозв'язків. Фізична агресія має

позитивний зв'язок середньої сили із мазохізмом ($r = 0.478$, $p = 0.014$) і сильний зв'язок із садизмом ($r = 0.642$, $p < 0.001$), що підтверджує роль фізичної агресії як ключової складової садистських проявів і її часткову асоціацію з мазохізмом. Вербальна агресія також демонструє значущі кореляції з обома шкалами: слабкий позитивний із мазохізмом ($r = 0.329$, $p = 0.007$) і середній позитивний з садизмом ($r = 0.512$, $p < 0.001$), що свідчить про зв'язок між агресивними вербальними проявами та схильністю до домінування чи підкорення.

Непряма агресія виявляє середній зв'язок із садизмом ($r = 0.561$, $p < 0.001$) і слабкий із мазохізмом ($r = 0.388$, $p = 0.002$), вказуючи на її значення як складової маніпулятивної поведінки. Негативізм має значущий середній позитивний взаємозв'язок як із мазохізмом ($r = 0.405$, $p < 0.001$), так і середній позитивний зв'язок з садизмом ($r = 0.579$, $p < 0.001$), що свідчить про його асоціацію як із пасивним спротивом, так і з активною агресією. Дратівливість має середній позитивний зв'язок із мазохізмом ($r = 0.534$, $p < 0.001$) і сильний садизмом ($r = 0.613$, $p < 0.001$), підкреслюючи її роль як емоційного тригера для обох типів поведінки.

Схильність до підозр виявляє позитивний зв'язок середньої сили із мазохізмом ($r = 0.451$, $p < 0.001$) і слабкий із садизмом ($r = 0.382$, $p = 0.002$), що відображає її тривожну та агресивну природу. Образа демонструє зв'язок середньої сили як із мазохізмом ($r = 0.562$, $p < 0.001$), так і з садизмом ($r = 0.437$, $p < 0.001$), що підтверджує її центральну роль у цих концептах. Відчуття провини має найсильніші зв'язки зі шкалою мазохізму ($r = 0.615$, $p < 0.001$) і середній зв'язок із садизмом ($r = 0.509$, $p < 0.001$), що вказує на її значення як ключової емоційної складової мазохістської поведінки (Таблиця 3.2).

Таблиця 3.2.

Кореляційні зв'язки зі значенням коефіцієнту Спірмана для субшкал з методики Басса-Дарки.

Показник	Параметр	Шкала мазохізму	Шкала садизму
Фізична агресія	Spearman's rho	0.478 **	0.642 ***
	p-value	0.014	< 0.001
Вербальна агресія	Spearman's rho	0.329 **	0.512 ***
	p-value	0.007	< 0.001
Непряма агресія	Spearman's rho	0.388 ***	0.561 ***
	p-value	0.002	< 0.001
Негативізм	Spearman's rho	0.405 ***	0.579 ***
	p-value	< 0.001	< 0.001
Дратівливість	Spearman's rho	0.534 ***	0.613 ***
	p-value	< 0.001	< 0.001
Схильність до підозр	Spearman's rho	0.451 ***	0.382 **
	p-value	< 0.001	0.002
Образа	Spearman's rho	0.562 ***	0.437 ***
	p-value	< 0.001	< 0.001
Відчуття провини	Spearman's rho	0.615 ***	0.509 ***

p-value	< 0.001	< 0.001
---------	---------	---------

Для здійснення оцінки показника ретестової надійності дані з першого етапу дослідження, де вибірка склала 117 респондентів, були порівняні з другим етапом (вибірка 69 респондентів). Інтервал проведення повторного тестування склав 3 тижні. Статистична обробка була здійснена методом кореляційного аналізу. За допомогою коефіцієнта Спірмана отримали високі показники ретестової надійності в межах 0.534 - 0.742, що наведені в Додатку А.

Наявність статистично значущих зв'язків і високий показник коефіцієнту Спірмана підтверджує ретестову надійність в даній вибірці.

3.1.2 Порівняння порогових значень української вибірки і оригінальної

Отримані результати вказують на помірний рівень відповідності з оригінальною моделлю. Виявлені кореляції між шкалами садизму та мазохізму відповідають теоретичним очікуванням і підтверджують їх взаємопов'язаність. Проте середні значення та порогові рівні для цих шкал відрізняються (Додаток Д). Це може бути обумовлено соціокультурними особливостями, які впливають на сприйняття учасниками питань.

Порогові значення української вибірки виглядають наступним чином (Таблиця 3.3):

Таблиця 3.3

Описові статистики шкал опитувальника

Descriptives						
	N	Mean	Median	SD	Minimum	Maximum
Шкала мазохізму	69	1.78	1	2.16	0	9
Шкала садизму	69	2.57	1	3.19	0	14

Шкала мазохізму:

- Низький рівень: $1.78 - 2.16 = -0.38$ (з урахуванням мінімуму це буде 0).
- Високий рівень: $1.78 + 2.16 = 3.94$.

Шкала садизму:

- Низький рівень: $2.57 - 3.19 = -0.62$ (з урахуванням мінімуму це буде 0).
- Високий рівень: $2.57 + 3.19 = 5.76$.

У контексті оригінальної вибірки, учасники з 3 балами чи більше (на обох шкалах) відносились до категорії “виражених тенденцій”. У вашій вибірці ці значення відповідають перцентилям верхнього рівня.

Результати дослідження частково співпадають з оригінальною моделлю, однак існують суттєві відмінності, які потребують пояснення. Зокрема, культурний контекст може впливати на сприйняття учасниками питань, пов’язаних із сексуальними тематиками. У суспільствах із більш жорсткими соціальними нормами сексуальної поведінки респонденти можуть занижувати свої відповіді. Відмінності також можуть бути спричинені гендерними особливостями: у вибірці жінки демонструють більш виражені тенденції до мазохізму, тоді як чоловіки — до садизму. Такі тенденції загалом відповідають даним з літератури, однак рівень відкритості учасників міг вплинути на точність результатів (Додаток О).

3.1 Статистична обробка отриманих даних на другому етапі

3.1.1 Описові статистики досліджувальних та психологічний профіль осіб з садомазохістичними тенденціями

Для оцінки відповідності розподілу змінних нормальному закону було використано критерій Колмогорова–Смирнова. Аналіз показав, що

більшість шкал, зокрема депресія ($p = .021$), тривога ($p = .011$), розуміння емоцій ($p = .021$), управління емоціями ($p = .002$), а також шкали садизму та мазохізму (обидві $p < .001$), мають статистично значущі відхилення від нормального розподілу. Водночас для окремих змінних, зокрема стресу ($p = .439$), загального показника негативного дитячого досвіду ($p = .127$), міжособистісного та внутрішньо особистісного емоційного інтелекту ($p = .644$ і $p = .844$ відповідно), нормальність розподілу не була порушена (Додаток Е). Враховуючи наявність значної частини шкал із ненормальним розподілом, у подальшому аналізі було прийнято рішення використовувати непараметричні статистичні методи.

На діаграмі (рис. 3.1) показано розподіл середніх значень рівня депресії, тривоги та стресу між двома групами: з вираженими садомазохістичними тенденціями та без (Додаток Ж). Група з вираженими тенденціями демонструє вищі рівні депресії (14,30 проти 13,20), тривоги (13,00 проти 10,50) та стресу (20,60 проти 18,20), що підтверджує зв'язок садомазохістичних проявів з емоційними порушеннями. Щодо негативного дитячого досвіду: група без виражених тенденцій показала дещо вищий загальний рівень НДД (8,26 проти 7,75), проте показники соціально-емоційної занедбаності (1,75 проти 1,99) та деструктивного ставлення оточення (4,21 проти 4,68) були нижчими у групі з вираженими тенденціями. Емоційний інтелект: група з вираженими тенденціями показала нижчий загальний рівень емоційного інтелекту (77,80 проти 79,70), особливо у сферах внутрішньоособистісного інтелекту (3,74 проти 4,40) та управління емоціями (3,88 проти 4,36), при цьому міжособистісний інтелект виявився незначно вищим (4,50 проти 4,43).

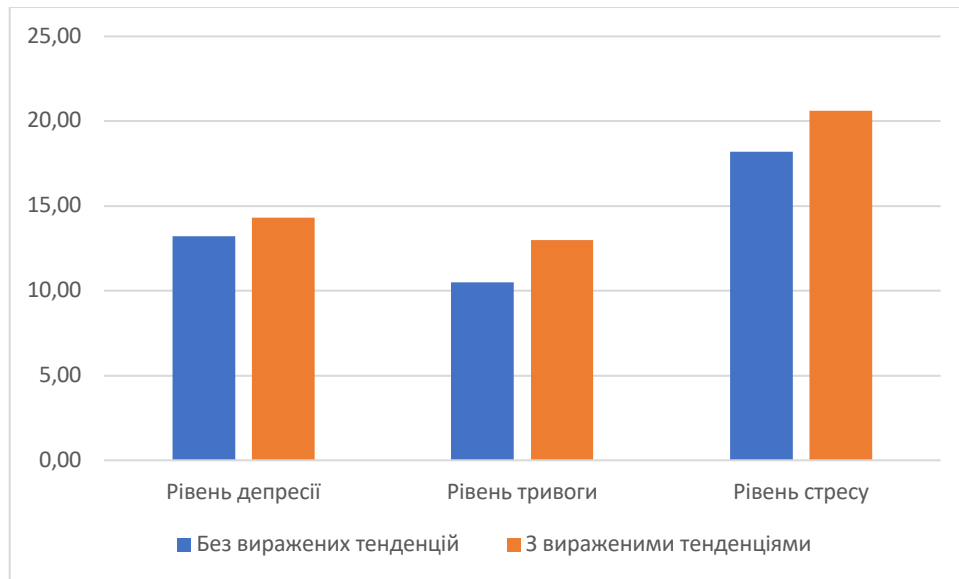


Рис. 3.1. Розподіл середніх значень по шкалам DASS-21 між двома групами: з вираженими садомазохістичними тенденціями та без.

Якщо більш прицільно дослідити розподіл між групами, виокремивши окремо групи з мазохістичними, садистичними та садомазохістичними тенденціями, маємо певні відмінності в результатах. Група з тільки садистичними тенденціями демонструє найвищі рівні депресії (17,80) та стресу (22,30). Змішана група (мазохістичні + садистичні) показує найнижчі показники депресії (11,50) при помірному рівні стресу (19,60). Мазохістична група займає проміжне положення за депресією (14,80) та стресом (20,50). Група без виражених тенденцій має найнижчі показники за всіма афективними параметрами (рис. 3.2)

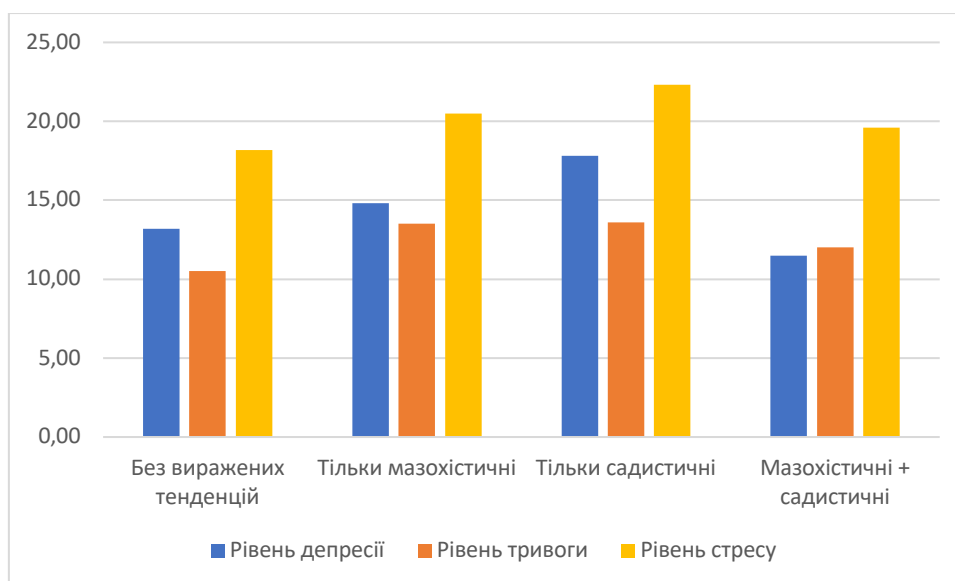


Рис. 3.2. Розподіл середніх значень по шкалам DASS-21 між чотирма групами.

Мазохістична група показує найвищий загальний рівень НДД (8,64), найбільше проживання у дисфункціональній сім'ї (2,58) та відносно високий рівень залучення до раннього статевого життя (0,85). Садистична група демонструє відносно низький загальний НДД (7,38), найнижче залучення до раннього статевого життя (0,44), найменшу соціально-емоційну занедбаність (1,63) та найнижчий рівень проживання у дисфункціональній сім'ї (2,00). Змішана група показує найнижчі показники серед груп з тенденціями: загальний НДД (6,89), деструктивне ставлення оточення (3,78), соціально-емоційну занедбаність (1,56), проживання у дисфункціональній сім'ї (1,85) та низький рівень залучення до раннього статевого життя (0,48). Група без виражених тенденцій демонструє загальний рівень НДД (8,26), соціально-емоційну занедбаність (1,99), проживання у дисфункціональній сім'ї (2,16), деструктивне ставлення оточення (4,68) та залучення до раннього статевого життя (0,83) (рис. 3.3).

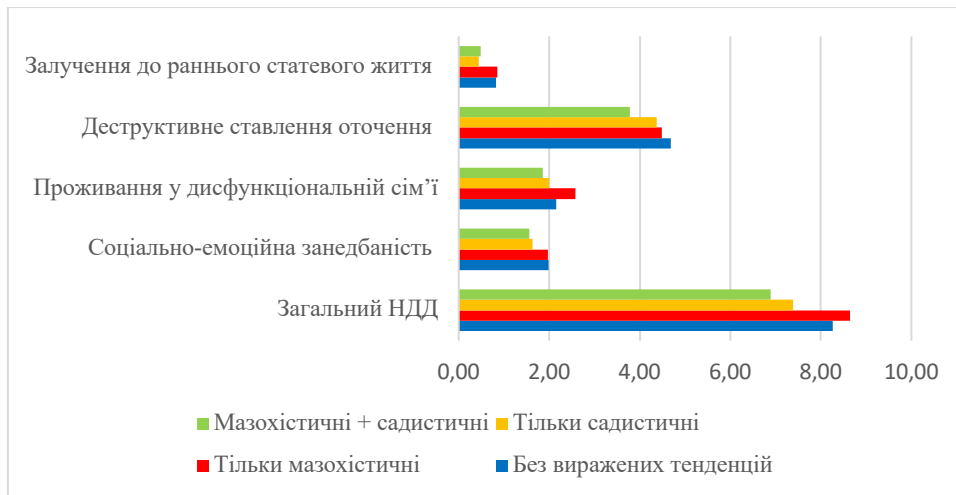


Рис. 3.3. Розподіл середніх значень за шкалами НДД між чотирма групами.

Мазохістична група виділяється найнижчим загальним рівнем ЕІ (75,50) та найгіршими показниками внутрішньоособистісного ЕІ (3,52) і управління емоціями (3,52). Садистична група показує найвищий міжособистісний ЕІ (5,00) та розуміння емоцій (4,69). Змішана група та група без виражених тенденцій демонструють схожі загальні рівні ЕІ (79,80 та 79,70 відповідно) (Рис. 3.4).

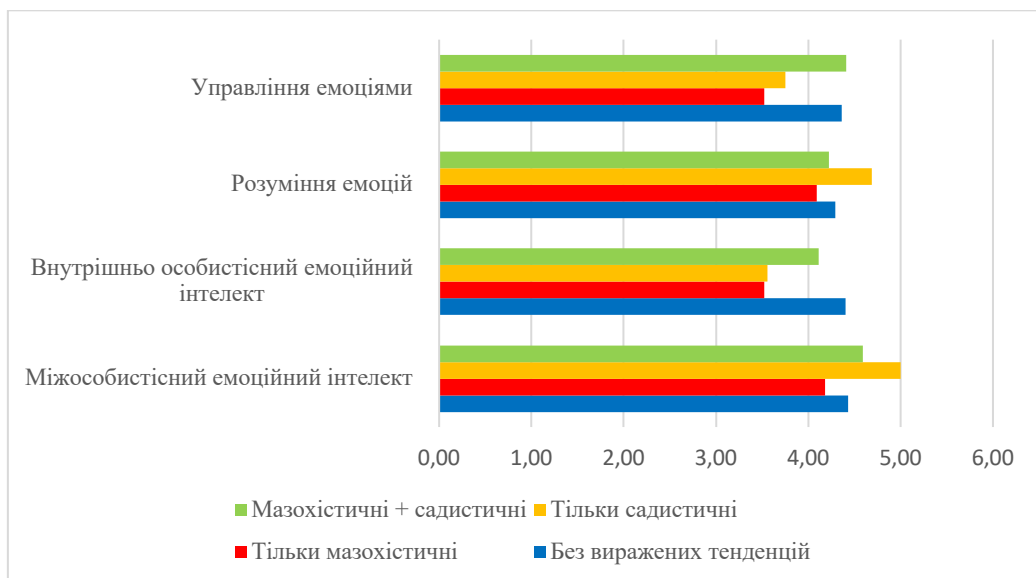


Рис. 3.4. Розподіл середніх значень за шкалами "ЕмІн" між чотирма групами

3.1.2 Результати дослідження відмінностей емоційної сфери і негативного дитячого досвіду в досліджуваних з вираженими садомазохістичними тенденціями методом незалежних змінних.

Для порівняння рівня емоційного стану між групами учасників з вираженими та невираженими садомазохістськими тенденціями було застосовано критерій Манна–Уїтні. За шкалою депресії не виявлено статистично значущих відмінностей між групами ($U = 3325$, $p = .269$, рангова кореляція = 0.10). Учасники з вираженими тенденціями мали дещо вищий середній рівень депресії ($M = 14.3$, $SD = 8.45$), порівняно з тими, хто не виявив таких тенденцій ($M = 13.2$, $SD = 9.31$), але ця різниця не була статистично значущою (Додаток Ж). Однак, якщо порівнювати групу з садистичними та не вираженими СМ тенденціями, отримаємо статистично значущу відмінність по рівню депресії (рис. 3.5).

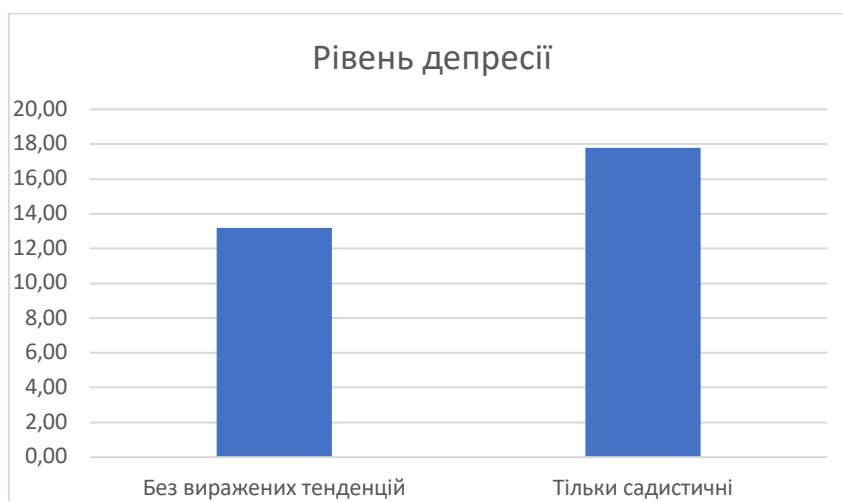


Рис. 3.5. Розподіл середніх значень за рівнем депресії між садистичною групою та групою без виражених тенденцій.

Спостерігається статистично значуща відмінність між групами ($p = 0.042$, $U = 530$). Група з вираженою тенденцією садизму має помітно вищий рівень депресії (середнє значення 17.8) проти групи без виражених тенденцій (середнє значення 13.2). Розмір ефекту (0.318) свідчить про помірну силу зв'язку. Щодо стресу, відмінність знаходиться на межі статистичної значущості ($p = 0.070$, трохи вище за стандартний поріг 0.05). Група з

вираженою тенденцією демонструє вищий рівень стресу (середнє значення 22.3) проти групою без вираженої тенденції (18.2). Розмір ефекту (0.284) свідчить про помірну силу зв'язку (Додаток 3)

Статистична обробка даних свідчить у тому, що група з вираженою садистичною тенденцією має статистично значущий вищий рівень депресії, і навіть показують тенденцію до вищого рівня стресу (хоча й не досягає рівня $p = 0.05$). За показником тривоги статистично значимих відмінностей немає. Уелдон описувала садистичних злочинців і писала про те, що їхнє задоволення від скоєння злочинів захищає їх від депресивних станів (Welldon, 2011). Такі люди зазвичай відносяться до межового, рідше до психотичного рівня організації особистості. Мають обмежений набір первинних захистів. Наша вибірка відрізнялася і більшість учасників належала до невротичного рівня організації особистості. Так як учасники не мали тенденції до антисоціальної поведінки, можна припустити, що їм не потрібно настільки сильно захищатися від депресивного стану агресивною або садистичною поведінкою. Тому рівень депресії більш проявлений, ніж у контрольній групі. На невротичному рівні організації особистості суперего набагато сильніше і більш розвинене і характеризується чіткою структурованістю та жорсткістю, високими моральними стандартами та вимогами до себе, схильністю до самокритики та почуття провини, добре інтегрованими, хоч і суворими внутрішніми правилами. На межовому рівні суперего менш стабільне - воно може бути надмірно караючим, то практично бути відсутнім, що пов'язане з розщепленням і нестабільністю внутрішніх об'єктів (Kernberg, 1975). Відтак агресивні та садистичні прояви поведінки (що не загрожують життю інших) у людей невротичної організації можуть розвивати депресивний патерн, про який писав Chester (Chester, DeWall, & Enjaian, 2018), адже вони часто відчують погіршення настрою після агресивних дій, незважаючи на те, що такі дії спочатку приносять їм задоволення.

За шкалою тривоги було зафіксовано статистично значущі відмінності ($U = 3017$, $p = .040$), при чому учасники з вираженими садомазохістськими тенденціями продемонстрували вищий рівень тривоги ($M = 13.0$, $SD = 8.06$), порівняно з тими, хто не виявляв таких тенденцій ($M = 10.5$, $SD = 7.79$). Ефект був помірним (рангова кореляція = 0.18).

Аналогічна картина спостерігалась щодо рівня стресу: група з вираженими садомазохістськими тенденціями мала вищий середній показник ($M = 20.6$, $SD = 7.62$), ніж група без виражених тенденцій ($M = 18.2$, $SD = 9.10$). Різниця виявилася статистично значущою ($U = 3030$, $p = .044$), з помірним розміром ефекту (рангова кореляція = 0.18) (Табл. 3.4).

Якщо розглядати садомазохістичні тенденції як копінг механізм, що є неефективним, то можемо інтерпетувати отримані результати з точки зору порочного кола від стресу та тривоги. Високий рівень стресу, тривоги провокує використання садомазохістичних паттернів для полегшення симптомів, що дійсно викликає короточасне полегшення та відчуття контролю, але не допомагає в довготривалій перспективі, адже фокусується на двох основоположних принципах садомазохізма – принизливе підкорення або агресивне домінування. Оскільки садомазохізм це в більшій мірі сексуалізація провини, болю та сорому, то в даному випадку відігрування травми не допомагає справитися з негативними почуттями та тільки посилює тривогу та стрес (Welldon, 2011; Chester, DeWall, & Enjaian, 2018).

Таблиця 3.4

**Аналіз статистичних відмінностей між групами з вираженими
тенденціями та без за методикою DASS-21**

Independent Samples T-Test

		Statistic	p	Effect Size	
Депресія	Mann-Whitney U	3325	0.269	Rank biserial correlation	0.0979
Тривога	Mann-Whitney U	3017	0.040	Rank biserial correlation	0.1815
Стрес	Mann-Whitney U	3030	0.044	Rank biserial correlation	0.1780

Note. $H_0: \mu$ Не виражена тенденція $\neq \mu$ Виражена тенденція

Аналіз показників негативного дитячого досвіду (НДД) не виявив статистично значущих відмінностей між учасниками з вираженими та невираженими садомазохістськими тенденціями. Загальний показник НДД в учасників без виражених тенденцій був вищим $M = 8.26$ ($SD = 4.29$), ніж у групі з вираженими тенденціями $M = 7.75$ ($SD = 4.17$). Однак ця різниця не була статистично значущою ($U = 3407$, $p = .393$), з невеликим розміром ефекту (rank biserial correlation = 0.08).

За субшкалою «Проживання у дисфункціональній сім'ї» середні значення практично не відрізнялися між групами: у групі без виражених тенденцій $M = 2.17$ ($SD = 1.68$), а в групі з вираженими тенденціями $M = 2.20$ ($SD = 1.81$). Ця різниця не була статистично значущою ($U = 3679$, $p = .983$).

Аналогічно, за шкалою «Деструктивне ставлення оточення» середній бал у групі без виражених тенденцій становив $M = 4.68$ ($SD = 2.35$), тоді як у групі з вираженими тенденціями — $M = 4.21$ ($SD = 2.34$; $U = 3252$, $p = .182$).

За шкалою «Залучення до раннього статевого життя» середній показник у групі без виражених тенденцій становив ($M = 0.83$, $SD = 0.85$), а

у групі з вираженими тенденціями — ($M = 0.63$, $SD = 0.83$; $U = 3222$, $p = .120$).

Також, за шкалою «Соціально-емоційна занедбаність» середнє значення було $M = 1.99$ ($SD = 1.45$) у групі без виражених тенденцій і $M = 1.75$ ($SD = 1.26$) у групі з вираженими тенденціями. Різниця також не була статистично значущою ($U = 3349$, $p = .291$) (табл. 3.5)

Таблиця 3.5

Аналіз статистичних відмінностей між групами з вираженими тенденціями та без за методикою ОНДД

Independent Samples T-Test

		Statistic	p		Effect Size
Загальний показник НДД	Mann-Whitney U	3407	0.393	Rank biserial correlation	0.07569
Проживання у дисфункціональній сім'ї	Mann-Whitney U	3679	0.983	Rank biserial correlation	0.00203
Деструктивне ставлення оточення	Mann-Whitney U	3252	0.182	Rank biserial correlation	0.11774
Залучення до раннього статевого життя	Mann-Whitney U	3222	0.120	Rank biserial correlation	0.12602
Соціально-емоційна занедбаність	Mann-Whitney U	3349	0.291	Rank biserial correlation	0.09143

Note. $H_0: \mu_{\text{не виражена тенденція}} = \mu_{\text{виражена тенденція}}$

Аналіз компонентів емоційного інтелекту, стандартизованих у стени, не виявив статистично значущих відмінностей між учасниками з вираженими та невираженими садомазохістськими тенденціями. Середнє значення міжособистісного емоційного інтелекту було дещо вищим у групі з вираженими тенденціями ($M = 4.50$, $SD = 2.31$), порівняно з групою без виражених тенденцій ($M = 4.43$, $SD = 2.61$). Проте ця різниця була мінімальною та статистично незначущою ($U = 3601$, $p = .794$), а розмір ефекту залишався незначним (rank biserial correlation = 0.02), що свідчить про практично однаковий рівень цієї форми емоційної компетентності в обох групах.

У свою чергу, внутрішньо особистісний емоційний інтелект виявився нижчим у групі з вираженими СМ-тенденціями ($M = 3.74$, $SD = 2.01$), ніж у групі без них ($M = 4.40$, $SD = 2.34$). Ця відмінність наближалася до статистичної значущості ($U = 3118$, $p = .079$) і супроводжувалась помірним розміром ефекту ($\text{rank biserial correlation} = 0.15$). Отримані результати можуть свідчити про потенційно нижчу здатність до розпізнавання й регуляції власних емоцій серед респондентів з вираженими садомазохістськими тенденціями.

За шкалою розуміння емоцій значення в обох групах були практично ідентичними: у групі без виражених тенденцій середній показник становив $M = 4.29$ ($SD = 2.54$), а в групі з вираженими тенденціями — $M = 4.26$ ($SD = 2.27$). Як і очікувалося при такій близькості середніх, статистично значущої різниці не виявлено ($U = 3681$, $p = .989$).

Аналогічно, за шкалою управління емоціями учасники без виражених тенденцій мали дещо вищі значення ($M = 4.36$, $SD = 2.37$), ніж учасники з вираженими тенденціями ($M = 3.88$, $SD = 2.09$), однак ця різниця також не досягла статистичної значущості ($U = 3300$, $p = .232$). Отримані результати вказують на дещо нижчу ефективність емоційної регуляції у групи з садомазохістськими схильностями, хоча ефект залишився слабким (табл. 3.6) (Додаток Г).

Таблиця 3.6

**Аналіз статистичних відмінностей між групами з вираженими
тенденціями та без за методикою “ЕмІн”**

Independent Samples T-Test

		Statistic	p		Effect Size
Міжособистісний емоційний інтелект - СТД	Mann-Whitney U	3601	0.794	Rank biserial correlation	0.02306
Внутрішньо особистісний емоційний інтелект - СТД	Mann-Whitney U	3118	0.079	Rank biserial correlation	0.15423
Розуміння емоцій - СТД	Mann-Whitney U	3681	0.989	Rank biserial correlation	0.00136
Управління емоціями - СТД	Mann-Whitney U	3300	0.232	Rank biserial correlation	0.10486

Note. μ Не виражена тенденція \neq μ Виражена тенденція

Відсутність статистично значущих відмінностей можна пояснити:

- відносно невеликою кількістю вибірки (270 учасників) в порівнянні з дослідженням Абрамса (1254 учасники) (Abrams, 2021), в якому було виявлено статистично значущі зв'язки між негативним дитячим досвідом та садомазохістичними тенденціями.
- Культурним ефектом, а саме табуванням теми сексуальності, що може бути причиною неширих відповідей учасників.
- Особливостями вибірки, загальна тенденція якої тяжіє до невротичного рівня організації особистості. Також треба звернути увагу, що 45% вибірки склали учасники BDSM спільноти, що могло повпливати на загальний результат та підтвердити результати дослідження Hébert і Weaver (2014), щодо відсутності психопатології та низької емпатії в людей з СМ тенденціями (Hébert & Weaver, 2014). Автори підтвердили, що консенсуальний BDSM не дорівнює патологічному садизму, провівши тим самим відмінність між вибіркою з кримінальних

досліджень. В основі практикування BDSM може лежати пошук яскравих емоційних вражень. До того ж, дані практики відбуваються за взаємною згодою, що виключає фактор збудження від примусу. Саме ці фактори відрізняють дану групу від класичного розуміння садизму і мазохізму.

3.1.3 Результати побудови регресійної моделі для всіх досліджувальних за шкалами садизму та мазохізму

Регресійний аналіз був проведений для всіх учасників досліджування. Модель демонструє помірну пояснювальну силу ($R^2 = 0.241$, $p = 0.002$), виявляючи складну структуру предикторів мазохістичних тенденцій (Додаток Л). Найсильнішим позитивним предиктором виступає загальний показник негативного дитячого досвіду ($\beta = 1.7156$, $t = 3.860$, $p < 0.001$), що на перший погляд підтверджує класичні теорії зв'язку дитячих травм і садомазохізму. Однак парадоксальним чином конкретні форми травматизації демонструють негативні кореляції: проживання у дисфункціональній сім'ї ($\beta = -1.4684$, $p = 0.002$), деструктивне ставлення оточення ($\beta = -2.0564$, $p < 0.001$) та раннє залучення до статевого життя ($\beta = -1.2385$, $p = 0.022$) знижують мазохістичні тенденції. Цей парадокс може пояснюватися концепцією "повернення витісненого" (Фройд, 1901) у специфічному контексті BDSM-спільноти. Загальний негативний дитячий досвід, ймовірно, створює латентну потребу в проробці травматичного матеріалу, яка реалізується через консенсуальні мазохістські практики. Водночас конкретні форми серйозної травматизації можуть активувати захисні механізми, що блокують повторне переживання болю навіть у контрольованих умовах. Тривога як єдиний значущий емоційний предиктор ($\beta = 0.0670$, $p = 0.032$) може відображати базовий рівень психічного напруження, необхідний для мотивації до BDSM-практик як способу емоційної розрядки. Вік 45+ років має негативний коефіцієнт ($\beta = -2.05169$,

$t = -2.88612$, $p = 0.004$), що означає, що люди після 45 років мають нижчі показники мазохізму порівняно з референтною групою 18-24 роки. Відсутність досвіду психотерапії ($\beta = -1.17016$, $t = -2.23982$, $p = 0.027$) також негативно корелює з мазохізмом, що означає, що люди без терапевтичного досвіду мають нижчі мазохістські показники (табл. 3.7).

Таблиця 3.7

Регресійна модель з залежною змінною мазохізм

Overall Model Test

Model	R	R ²	F	df1	df2	p
1	0.491	0.241	2.28	21	151	0.002

Model Coefficients - Шкала мазохізму

Predictor	Estimate	SE	t	p
Intercept ^a	3.1865	0.9516	3.348	0.001
Загальний показник НДД	1.7156	0.4445	3.860	<.001
Проживання у дисфункціональній сім'ї	-1.4684	0.4649	-3.158	0.002
Деструктивне ставлення оточення	-2.0564	0.4995	-4.117	<.001
Залучення до раннього статевого життя	-1.2385	0.5344	-2.318	0.022
Ваш вік:				
45+ – 18-24 роки	-2.0528	0.6976	-2.943	0.004
Досвід психотерапії:				
Ні – Так, більше 3 років	-1.1830	0.5119	-2.311	0.022
Тривога	0.0670	0.0310	2.165	0.032

Примітка: ^a Represents reference level

Модель садизму демонструє схожу пояснювальну силу ($R^2 = 0.239$, $p = 0.002$), але радикально відмінну структуру предикторів. Віковий фактор демонструє чітку тенденцію зниження садистських схильностей з віком, особливо після 45 років ($\beta = -3.06993$, $t = -2.9156$, $p = 0.004$), що може відображати зменшення потреби в демонстрації влади з накопиченням життєвого досвіду (Додаток К).

Важливим предиктором виступає досвід психотерапії: особи без такого досвіду демонструють нижчі садистичні тенденції ($\beta = -1.91194$, $t = -2.4708$, $p = 0.015$). Це може вказувати на те, що садистичні практики в

BDSM-контексті пов'язані з вищим рівнем самоусвідомлення та психологічної роботи над собою, а не з імпульсивною агресивністю (табл. 3.8).

Таблиця 3.8

Регресійна модель з залежною змінною садизм

Model Fit Measures						
Model	R	R ²	Overall Model Test			
			F	df1	df2	p
1	0.489	0.239	2.26	21	151	0.002



Model Coefficients - Шкала садизму

Predictor	Estimate	SE	t	p
Intercept ^a	6.47129	1.7004	3.8058	< .001
Проживання у дисфункціональній сім'ї	-1.21446	0.6973	-1.7416	0.084
Деструктивне ставлення оточення	-1.41665	0.7495	-1.8902	0.061
Ваш вік:				
35-44 роки – 18-24 роки	-1.49738	0.8154	-1.8363	0.068
45+ – 18-24 роки	-3.06993	1.0529	-2.9156	0.004
Чи був в вас досвід власної психотерапії?:				
Ні – Так, більше 3 років	-1.91194	0.7738	-2.4708	0.015
Стать:				
Жіноча – Чоловіча	-1.98800	0.7199	-2.7616	0.006

^a Represents reference level



Принципово важливою є відсутність значущих кореляцій з негативним дитячим досвідом, що підтверджує концепцію консенсуального BDSM як нормативної практики. В даній вибірці садизм функціонує як форма еротичної гри та експериментування з владою у безпечному просторі, а не як компульсивне відтворення деструктивних травматичних паттернів.

Це суттєво відрізняє досліджувану популяцію від клінічних вибірок з патологічним садизмом.

3.1.4 Результати побудови кореляційної матриці для всіх досліджувальних за шкалами садизму та мазохізму

З аналізу була прибрана група респондентів, які демонстрували одночасно тенденції до садизму та мазохізму ($n=26$), оскільки вона не показала значущих кореляцій ні по одному кореляту (Додаток Н). Це може свідчити про те, що поєднання обох тенденцій створює специфічний психологічний профіль, який потребує окремого дослідження. Включення даної групи до кореляційного аналізу показало один статистично значущий негативний зв'язок зі шкалою садизму та раннім залученням до статевого життя ($r = -0,256$), що може свідчити про те, що особа, яка пережила сексуальне насильство в дитинстві, "блокує" можливість завдавати подібну шкоду іншим. Власний досвід жертви перешкоджає перетворенню на агресора (табл. 3.9) (Додаток М).

Таблиця 3.9

Кореляційні значущі зв'язки між садизмом та шкалами НДД для всієї вибірки

Correlation Matrix		Залучення до раннього статевого життя	Шкала садизму
Залучення до раннього статевого життя	Pearson's r	—	—
	df	—	—
	p-value	—	—
	Spearman's rho	—	—
	df	—	—
	p-value	—	—
Шкала садизму	Pearson's r	-0.256 *	—
	df	74	—
	p-value	0.025	—
	Spearman's rho	-0.260 *	—
	df	74	—
	p-value	0.023	—

Note. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Мазохістичні тенденції демонструють стійкий зв'язок саме з негативним дитячим досвідом. Найбільш значущими є кореляції з проживанням у дисфункціональній сім'ї ($r = 0.214^{**}$) та загальним показником НДД ($r = 0.212^*$). Також виявлено зв'язок із залученням до раннього статевого життя ($r = 0.165^*$). Кореляційний аналіз показав, що мазохізм не корелює з поточними психоемоційними станами - депресією та тривогою, що вказує на його зв'язок з ранніми травматичними переживаннями, а не актуальний дистрес (табл. 3.10).

Таблиця 3.10

**Кореляційні значущі зв'язки між мазохізмом та шкалами НДД
для всієї вибірки, окрім досліджувальних з наявністю одночасно двох
тенденцій**

Correlation Matrix		Залучення до раннього статевого життя	Проживання у дисфункціональній сім'ї	Загальний показник НДД	Шкала мазохізму
Залучення до раннього статевого життя	Pearson's r	—			
	df	—			
	p-value	—			
	Spearman's rho	—			
	df	—			
	p-value	—			
Проживання у дисфункціональній сім'ї	Pearson's r	0.325 ***	—		
	df	144	—		
	p-value	<.001	—		
	Spearman's rho	0.297 ***	—		
	df	144	—		
	p-value	<.001	—		
Загальний показник НДД	Pearson's r	0.546 ***	0.813 ***	—	
	df	144	144	—	
	p-value	<.001	<.001	—	
	Spearman's rho	0.546 ***	0.745 ***	—	
	df	144	144	—	
	p-value	<.001	<.001	—	
Шкала мазохізму	Pearson's r	0.165 *	0.214 **	0.212 *	—
	df	144	144	144	—
	p-value	0.047	0.009	0.010	—
	Spearman's rho	0.168 *	0.118	0.196 *	—
	df	144	144	144	—
	p-value	0.042	0.155	0.017	—

Note. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

На відміну від мазохізму, садистичні тенденції пов'язані переважно з поточним психоемоційним станом. Виявлено слабкі, але значущі кореляції з депресією ($r = 0.185^*$) та тривогою ($r = 0.178^*$). При цьому садизм не демонструє значущих зв'язків з жодним аспектом негативного дитячого досвіду, що свідчить про його зв'язок із актуальними психологічними проблемами, а не з дитячими травмами (табл. 3.11). Повну кореляційну матрицю можна знайти в Додатку.

Таблиця 3.11

Кореляційні значущі зв'язки між садизмом та шкалами DASS-21 для всієї вибірки, окрім досліджувальних з наявністю одночасно двох тенденцій

Correlation Matrix		Депресія	Тривога	Шкала садизму
Депресія	Pearson's r	—		
	df	—		
	p-value	—		
	Spearman's rho	—		
	df	—		
	p-value	—		
Тривога	Pearson's r	0.606***	—	
	df	144	—	
	p-value	<.001	—	
	Spearman's rho	0.632***	—	
	df	144	—	
	p-value	<.001	—	
Шкала садизму	Pearson's r	0.185*	0.178*	—
	df	144	144	—
	p-value	0.026	0.031	—
	Spearman's rho	0.158	0.154	—
	df	144	144	—
	p-value	0.057	0.063	—

Note. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

Найсильнішою є кореляція між самими шкалами садизму та мазохізму ($\rho = 0.451^{***}$), що підтверджує їх психологічну спорідненість. Це може вказувати на те, що в окремих випадках ці тенденції можуть

трансформуватися одна в одну або співіснувати як різні способи реагування на стрес (Додаток Д).

Висновки до розділу III

Адаптація опитувальника шкал садизму та мазохізму продемонструвала високі психометричні показники: коефіцієнт Альфа-Кронбаха склав 0.791 для шкали мазохізму і 0.861 для шкали садизму, що підтверджує внутрішню узгодженість методики. Ретестова надійність з коефіцієнтами Спірмана в межах 0.534-0.742 свідчить про стабільність вимірювання в часі. Конкурентна валідність підтверджена значущими кореляціями з методиками Лірі та Басса-Дарки, де садизм демонстрував найсильніші зв'язки з авторитарністю ($r = 0.574^{***}$) та фізичною агресією ($r = 0.642^{***}$), а мазохізм - з покірністю ($r = 0.495^{***}$) та відчуттям провини ($r = 0.615^{***}$). Виявлені відмінності українських порогових значень від оригінальної методики (нижчі середні показники при збереженні кореляційної структури) можуть пояснюватися культурними факторами, зокрема табуванням сексуальної тематики та особливостями соціальної бажаності у відповідях.

На другому етапі (проведення дослідження) аналіз незалежних змінних показав статистично значущі відмінності в емоційній сфері: учасники з садомазохістичними тенденціями демонструють вищі рівні тривоги ($M = 13.0$ vs 10.5 , $p = 0.040$) та стресу ($M = 20.6$ vs 18.2 , $p = 0.044$). Ці результати узгоджуються з концепцією садомазохістичних тенденцій як неефективного копінг-механізму, який є дієвим тільки в короткочасній перспективі для зняття внутрішньої напруги, але тим самим створює "порочне коло" від стресу та тривоги у довгостроковому плані. Також виражені відмінності характерні для групи з виключно садистичними тенденціями, яка показала найвищі рівні депресії ($M = 17.8$, $p = 0.042$), що

підтверджує концепцію рівнів організації особистості та відсутністю потреби використовувати первинні захисти межового рівня для блокування депресії. Було виявлено, що на невротичному рівні садистичні тенденції можуть розвивати депресивний патерн (Chester, DeWall, & Enjaian, 2018), адже вони часто відчують погіршення настрою після агресивних дій, незважаючи на те, що такі дії спочатку приносять їм задоволення.

Кореляційний аналіз виявив, що мазохістичні схильності демонструють стійкий зв'язок з негативним дитячим досвідом: проживанням у дисфункціональній сім'ї ($r = 0.214^{**}$), загальним показником НДД ($r = 0.212^*$) та раннім залученням до статевого життя ($r = 0.165^*$). Результати підтверджують теорію про формування даних тенденцій в зв'язку з пережитими травмами в дитинстві. Важливо зазначити, що даний аналіз був проведений з виключенням підгрупи, що мала змішані тенденції, адже окремо дана група не показала значущих кореляцій з жодним з предикторів, що може свідчити про виявлення специфічного психологічного профілю, який потребує окремого дослідження. Включення даної підгрупи до аналізу показало лише 1 статистично значущий негативний зв'язок зі шкалою садизму та раннім залученням до статевого життя ($r = -0,256$), що може свідчити про те, що травматичний досвід створює емпатичний бар'єр, що знижує ймовірність садистичних проявів через глибоке розуміння страждань жертви. При цьому відсутність кореляції між раннім сексуальним досвідом і мазохізмом у цій же вибірці вказує на те, що травматичний досвід не "переключає" людину в мазохістичну позицію, а радше блокує садистичні прояви, створюючи захисний механізм проти завдання шкоди іншим. Садистичні тенденції, навпаки, пов'язані з актуальним психоемоційним станом - депресією ($r = 0.185^*$) та тривогою ($r = 0.178^*$) - при відсутності значущих зв'язків з дитячими травмами. Це свідчить про садизм як форму реагування на поточний психологічний дистрес, а не як наслідок травматизації.

Побудовані регресійні моделі ($R^2 = 0.241$ для мазохізму, $R^2 = 0.239$ для садизму) виявили складну структуру предикторів. Для мазохізму характерний парадокс: загальний НДД є позитивним предиктором ($\beta = 1.716$, $p < 0.001$), тоді як конкретні форми травматизації демонструють негативні коефіцієнти. Це може пояснюватися концепцією "повернення витісненого" у безпечному контексті BDSM-практик. Садистичні тенденції визначаються переважно соціодемографічними факторами: віком (негативний зв'язок після 45 років), статтю (вищі показники у чоловіків) та досвідом психотерапії.

Проведена статистична обробка даних дозволила отримати комплексне розуміння психологічних механізмів садомазохістичних тенденцій в українській вибірці та виявити ключові предиктори їх формування та прояву.

ВИСНОВОК

У магістерській дипломній роботі представлено теоретичне узагальнення і нове наукове вирішення проблеми, що полягає у встановленні взаємозв'язку між садомазохістичними тенденціями та особливостями емоційної сфери і негативним дитячим досвідом в українській популяції. Представлено адаптований діагностичний інструментарій для вимірювання садомазохістичних тенденцій та виявлено ключові предиктори їх формування. Отримані результати дослідження дозволяють зробити наступні висновки:

1. Здійснено теоретичний аналіз наукових досліджень щодо емоційної сфери людей, схильних до садомазохістичних тенденцій, та впливу негативного дитячого досвіду на формування цих тенденцій. З'ясовано на підставі наукової інформації, що садомазохістичні феномени пройшли значну еволюцію від початкових описів як сексуальних перверсій до сучасного багатовимірного розуміння. Визначено фундаментальну відмінність між патологічними проявами та консенсуальними BDSM-практиками, що базуються на взаємній згоді та пошуку яскравих емоційних вражень. Встановлено суперечливість наукових даних щодо зв'язку садомазохістичних тенденцій з емоційними станами та травматичним дитячим досвідом.

2. Адаптовано методику шкал садизму і мазохізму для української популяції з дотриманням необхідних психометричних процедур. Здійснено лінгвістичну адаптацію із залученням незалежних перекладачів, процедуру зворотного перекладу та експертну оцінку. Підтверджено високі психометричні показники адаптованого інструментарію: коефіцієнт Альфа-Кронбаха склав 0.791 для шкали мазохізму і 0.861 для шкали садизму. Ретестова надійність з коефіцієнтами Спірмана в межах 0.534-0.742 засвідчила стабільність вимірювання в часі. Конкурентну валідність

підтверджено значущими кореляціями за двома шкалами Лірі та методики Басса-Дарки.

3. Здійснено порівняльний аналіз особливостей емоційної сфери і негативного дитячого досвіду у досліджуваних залежно від вираженості садомазохістичних тенденцій. Виявлено статистично значущі відмінності в емоційній сфері: учасники з садомазохістичними тенденціями демонструють вищі рівні тривоги та стресу порівняно з контрольною групою. Встановлено найвищі рівні депресії у групі з виключно садистичними тенденціями, що підтверджує концепцію садизму як форми реагування на поточний психологічний дистрес на невротичному рівні організації особистості.

4. Побудовано кореляційну матрицю та регресійну модель предикторів садомазохістичних тенденцій особистості. Кореляційний аналіз розкрив фундаментальну відмінність у механізмах формування мазохістичних та садистичних тенденцій. Мазохістичні схильності демонструють стійкі зв'язки з негативним дитячим досвідом, тоді як садистичні тенденції корелюють з актуальними емоційними станами при відсутності значущих зв'язків з травматичним досвідом дитинства. Регресійні моделі виявили парадоксальну структуру предикторів мазохізму, де загальний показник негативного дитячого досвіду є позитивним предиктором, а конкретні форми травматизації демонструють негативні коефіцієнти. Модель садизму визначається переважно соціодемографічними характеристиками.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

Abrams, M. (2021). Masochism and Sadism Survey Items. *Journal of Sexual Research*, 58(4), 456-469.

Abrams, M., Tetreault, C., Krause, J., Nolan, J., & De Michele, F. (2021). Childhood abuse and sadomasochism: New insights. *Sexologies*. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1158136021000888>

Barthes, R. (1971). *Sade, Fourier, Loyola*. Éditions du Seuil.

Bataille, G. (1957). *Literature and evil [La Littérature et le mal]*. Calder & Boyars.

Beck, A. T., & Hurvich, M. S. (1959). Psychological correlates of depression: 1. Frequency of "masochistic" dream content in a private practice sample. *Psychosomatic Medicine*, 21(1), 50-55.

Bem, D. J. (1996). Exotic becomes erotic: A developmental theory of sexual orientation. *Psychological Review*, 103(2), 320-335.

Bem, D. J. (2000). Exotic becomes erotic: Interpreting the biological correlates of sexual orientation. *Archives of Sexual Behavior*, 29(6), 531-548.

Berger, P., Berner, W., Bolterauer, J., Gutierrez, K., & Berger, K. (1999). Sadistic personality disorder in sex offenders: relationship to antisocial personality disorder and sexual sadism. *Journal of Personality Disorders*, 13(2), 175-186.

Buckels, E. E. Internet Trolling and Everyday Sadism: Parallel Effects on Pain Perception and Moral Judgment.

Bulluss, E., Slade, C. A., Mortensen, E. L., Gerlach, A. L., & Reinhard, M. A. (2023). The relationships between the Dark Tetrad traits, startle reflex responsivity, and affective startle potentiation. *Personality and Individual Differences*, 204, 112009.

Chester, D. S., DeWall, C. N., & Enjaian, B. (2018). Sadism and Aggressive Behavior: Inflicting Pain to Feel Pleasure. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 45(8), 1252-1268.

De Masi, F. (2003). *The sadomasochistic perversion: The entity and the theories*. Karnac Books.

De Masi, F. (2015). *Working with difficult patients: From neurosis to psychosis*. Karnac Books.

Deleuze, G. (1967). *Présentation de Sacher-Masoch*. Les Editions de Minuit.

Dyduch-Hazar, K., & Mitschke, V. (2023). Affective preferences in benign masochism. *Journal of Research in Personality*, 107, 104429. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2023.104429>

Fernandez, Y. M., & Marshall, W. L. (2003). Victim empathy, social self-esteem, and psychopathy in rapists. *Sexual Abuse*, 15(1), 11-26. <https://doi.org/10.1177/107906320301500102>

Freud, S. (1905). *Three Essays on the Theory of Sexuality*. Franz Deuticke.

Freud, S. (1917). *Introductory Lectures on Psycho-Analysis*. Hugo Heller.

Freud, S. (1919). A Child is Being Beaten. *International Journal of Psycho-Analysis*, 1, 371-395.

Freud, S. (1920). *Beyond the Pleasure Principle*. Internationaler Psychoanalytischer Verlag.

Freud, S. (1923). *The Ego and the Id*. Internationaler Psychoanalytischer Verlag.

Freud, S. (1924). The Economic Problem of Masochism. *Internationale Zeitschrift für Psychoanalyse*, 10(2), 121–133.

Gallop, J. (1981). *Intersections: A reading of Sade with Bataille, Blanchot, and Klossowski*. University of Nebraska Press.

Gewirtz-Meydan, A., Godbout, N., Canivet, C., Peleg-Sagy, T., & Lafortune, D. (2024). The Complex Interplay between BDSM and Childhood

Sexual Abuse: A Form of Repetition and Dissociation or a Path Toward Processing and Healing? *Journal of Sex & Marital Therapy*.
<https://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/0092623X.2024.2332775>

Greenfield, D. N., Cazala, F., Carre, J., Mitchell-Somoza, A., Decety, J., Thornton, D., ... Harenski, C. L. (2021). Emotional intelligence in incarcerated sexual offenders with sexual sadism. *Journal of Sexual Aggression*, 29(1), 68–85.
<https://doi.org/10.1080/13552600.2021.2015469>

Hambleton, R. K., & Patsula, L. (2019). Adapting tests for use in multiple languages and cultures. *Annual Review of Psychology*, 70, 83-110.

Hambleton, R. K. (2022). International guidelines for test adaptation. In K. F. Geisinger (Ed.), *APA handbook of testing and assessment in psychology* (Vol. 3, pp. 555-570). American Psychological Association.

Hart, W., Kinrade, C., & Lambert, J. T. (2023). Sadistic or less reactive? Reconsidering the sadism-pleasure link. *Personality and Individual Differences*, 205, 112043. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2023.112043>

Hart, W., Richardson, K., & Breeden, C. J. (2023). Sadistic or less reactive? Reconsidering the sadism-pleasure link. *Personality and Individual Differences*, 203, 111948.

Hébert, A., & Weaver, A. D. (2014). An examination of personality characteristics associated with BDSM orientations. *The Canadian Journal of Human Sexuality*, 23(2), 106-115. <https://doi.org/10.3138/cjhs.2467>

Kernberg, O. F. (1975). *Borderline conditions and pathological narcissism*. Jason Aronson.

Kernberg, O. F. (1992). *Aggression in Personality Disorders and Perversions*. Yale University Press.

Klossowski, P. (1947). *Sade mon prochain*. Éditions du Seuil.

Knight, R. A., Guay, J. P., & Prentky, R. A. (2006). A sexual offender typology based on aggressive behavior. In W. L. Marshall, Y. M. Fernandez, L.

E. Marshall, & G. A. Serran (Eds.), *Sexual offender treatment: Controversial issues* (pp. 71-89). John Wiley & Sons.

Коkun, О. М., Пішко, І. О., Лозінська, Н. С., Копаниця, О. В., Герасименко, М. В., & Ткаченко, В. В. (2012). *Збірник методик діагностики лідерських якостей курсантського, сержантського та офіцерського складу: Методичний посібник*. НДЦ ГП ЗСУ.

Krafft-Ebing, R. (1886). *Psychopathia sexualis*. Ferdinand Enke.

Крафт-Ебінг, Р. (1886). *Статеві психопатії*. Enke.

Leary, T. (1957). *Interpersonal diagnosis of personality*. Ronald Press.

Lobbestael, J., Slaoui, G., & Gollwitzer, M. (2023). Sadism and Personality Disorders. *Current Psychiatry Reports*, 25(11), 569-576.

Marshall, W. L., & Moulden, H. (2001). Hostility toward women and victim empathy in rapists. *Sexual Abuse*, 13(4), 249-255. <https://doi.org/10.1177/107906320101300403>

McWilliams, N. (2011). *Psychoanalytic Diagnosis: Understanding Personality Structure in the Clinical Process* (2nd ed.). Guilford Press.

Мельник, Ю. Б., & Стаднік, А. В. (2023). *Шкала депресії, тривоги та стресу*.

Mokros, A., & Nitschke, J. (2021). Sexueller Sadismus: Aktueller Wissensstand und die Codierung gemäß DSM-5-tr und ICD-11 [Sexual sadism: Present state of knowledge and coding according to DSM-5-TR and ICD-11]. *Forensische Psychiatrie, Psychologie, Kriminologie*, 15(1), 39–46. <https://doi.org/10.1007/s11757-020-00647-4>

Money, J. (1988). *Gay, straight, and in-between: The sexology of erotic orientation*. Oxford University Press.

Money, J. (1991). *Lovemaps: Clinical concepts of sexual/erotic health and pathology, paraphilia, and gender transposition*. Prometheus Books.

Money, J., & Lamacz, M. (1989). *Vandalized lovemaps: Paraphilic outcome of seven cases in pediatric sexology*. Prometheus Books.

Myers, W. C., Burket, R. C., & Husted, D. S. (2006). Sadistic personality disorder and comorbid mental illness in adolescent psychiatric inpatients. *Journal of the American Academy of Psychiatry and the Law*, 34(1), 61-71.

Nitschke, J., Istrefi, S., Osterheider, M., & Mokros, A. (2012). Empathy in sexually sadistic offenders: An experimental comparison with non-sadistic sexual offenders. *International Journal of Law and Psychiatry*, 35(3), 165–167. <https://doi.org/10.1016/j.ijlp.2012.02.003>

Pajevic, M., Vukosavljevic-Gvozden, T., Stevanovic, N., & Neumann, C. S. (2018). The relationship between the Dark Tetrad and a two-dimensional view of empathy. *Personality and Individual Differences*, 123, 125-130. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2017.11.009>

Reich, J. (1993). Prevalence and characteristics of sadistic personality disorder in an outpatient veterans population. *Psychiatry Research*, 48(3), 267-276.

Reidy, D. E., Zeichner, A., & Seibert, L. A. (2011). Unprovoked aggression: Effects of psychopathic traits and sadism. *Journal of Research in Personality*, 45(4), 340-346.

Родіна, Н. В., Доценко, О. Ю., Кернас, А. В., Перевязко, Л. П., & Ворнікова, Л. К. (2022). Створення шкали для дослідження копінг-поведінки у ситуаціях небезпеки. *Офтальмологічний журнал*, 3, 65-73.

Степанюк, О. (Ред.). (2020). *Методичний посібник для фахівців, які впроваджують типову програму для кривдників: Збірник практичних матеріалів*.

Streiner, D. L., & Norman, G. R. (2024). *Health Measurement Scales* (6th ed.). Oxford University Press.

Тези XI Міжнародної науково-практичної конференції «Війна, мир, людина: сучасний погляд та переосмислення» (м. Київ, 12-13 квітня 2025 року), (с. 47–50). Київ: КІСПП

Velimirović, M., Bojanić, M., & Dinić, B. (2018). Cognitive empathy distinguishes sadism from psychopathy: Effects on antisocial behaviour.

Верітова, О. С. (2019). *Розвиток емоційного інтелекту майбутніх педагогів вищої школи в процесі магістерської підготовки* [Doctoral dissertation].

Weinberg, M. S., Williams, C. J., & Moser, C. (1984). The social constituents of sadomasochism. *Social Problems*, 31(4), 379–389. <https://doi.org/10.1525/sp.1984.31.4.03a0002>

Wiggins, J. S., & Broughton, R. (1991). A geometric taxonomy of personality scales. *European Journal of Personality*, 5(5), 343-365.

Buss, A. H., & Durkee, A. (1957). *An inventory for assessing different kinds of hostility*. *Journal of Consulting Psychology*, 21(4), 343-349.

Felitti, V. J., Anda, R. F., Nordenberg, D., Williamson, D. F., Spitz, A. M., Edwards, V., Koss, M. P., & Marks, J. S. (1998). Relationship of childhood abuse and household dysfunction to many of the leading causes of death in adults: The Adverse Childhood Experiences (ACE) Study. *American Journal of Preventive Medicine*, 14(4), 245-258. [https://doi.org/10.1016/S0749-3797\(98\)00017-8](https://doi.org/10.1016/S0749-3797(98)00017-8)

Lovibond, P. F., & Lovibond, S. H. (1995). The structure of negative emotional states: Comparison of the Depression Anxiety Stress Scales (DASS) with the Beck Depression and Anxiety Inventories. *Behaviour Research and Therapy*, 33(3), 335-343. [https://doi.org/10.1016/0005-7967\(94\)00075-U](https://doi.org/10.1016/0005-7967(94)00075-U)

Lovibond, S. H., & Lovibond, P. F. (1995). *Manual for the Depression Anxiety Stress Scales* (2nd ed.). Psychology Foundation.

Фройд, З. (1920). *По ту сторону принципу задоволення*. Internationaler Psychoanalytischer Verlag.

ДОДАТКИ

Додаток А

Україномовна адаптована версія шкал мазохізму та садизму

Шкала мазохізму

1. Чи ставала для Вас більш привабливою людина, до якої Ви відчували сексуальний потяг, після того як вона Вас образила чи принизила?

А) Так

Б) Ні

В) Не впевнений(а)

2. Чи відчували Ви сексуальне збудження, уявляючи ситуації, де Вас принижують або погано з Вами поводяться?

А) Так

Б) Ні

3. Чи відчували Ви сексуальне збудження, уявляючи, що хтось травмував Вас до крові?

А) Так

Б) Ні

4. Чи відчували Ви сексуальне збудження, уявляючи, що хтось робить Вам боляче?

А) Так

Б) Ні

5. Чи відчували Ви сексуальне збудження, уявляючи, що Вас хтось душить?

А) Так

Б) Ні

6. Чи відчували Ви сексуальне збудження, уявляючи, що Ви стали гидким або брудним?

А) Так

Б) Ні

7. Чи відчували Ви сексуальне збудження, уявляючи, що Вашому життю загрожує небезпека?

А) Так

Б) Ні

8. Чи відчували Ви сексуальне збудження, уявляючи, що Вас примушують до виснажливих фізичних навантажень?

А) Так

Б) Ні

9. Чи відчували Ви сексуальне збудження, уявляючи ситуацію, в якій Вам важко дихати?

А) Так

Б) Ні

10. Чи відчували Ви сексуальне збудження, уявляючи, що Вам погрожують ножем чи іншим гострим предметом?

А) Так

Б) Ні

11. Чи відчували Ви сексуальне збудження, уявляючи, що хтось Вас зв'язує?

А) Так

Б) Ні

Шкала садизму

1. Чи подобалось Вам читати історії або описи тортур?

А) Так

Б) Ні

2. Чи перечитували Ви зазвичай опис тортур декілька разів?

А) Так

Б) Ні

В) Не пам'ятаю

3. Чи були Ви:

А) Дуже зацікавлені в описах тортур

Б) Трохи зацікавлені

В) Зовсім не зацікавлені

Г) Ніколи не читали подібних описі

4. У віці від 13 до 16 років, вигляд крові був для Вас:

А) Збуджуючим

Б) Просто приємним

В) Неприємним

Г) Ніяк не впливав на вас

5. Чи відчували Ви сексуальне збудження від побиття когось або фантазій про це?

А) Так

Б) Ні

6. Чи намагалися Ви коли-небудь зв'язати руки або ноги людині, яка Вас сексуально приваблювала?

А) Так

Б) Ні

8. Чи відчували Ви сексуальне збудження, уявляючи, що хтось стікає кров'ю?

А) Так

Б) Ні

9. Чи відчували Ви сексуальне збудження, уявляючи, що Ви або хтось інший душить когось?

А) Так

Б) Ні

10. Чи відчували Ви сексуальне збудження, уявляючи, що Ви або хтось інший примушує когось до важкої фізичної праці?

А) Так

Б) Ні

11. Чи відчували Ви сексуальне збудження, уявляючи, що Ви чи інша особа жорстоко поводить з кимось?

А) Так

Б) Ні

12. Чи відчували Ви сексуальне збудження, уявляючи, що Ви або хтось завдає болю іншій людині?

А) Так

Б) Ні

13. Чи відчували Ви сексуальне збудження, уявляючи, що Ви чи хтось загрожує життю іншої людини?

А) Так

Б) Ні

14. Чи відчували Ви сексуальне збудження, уявляючи, як хтось гірко плаче?

А) Так

Б) Ні

15. Чи відчували Ви сексуальне збудження, уявляючи, що хтось, окрім Вас, помирає?

А) Так

Б) Ні

16. Чи відчували Ви сексуальне збудження, уявляючи, як Ви чи інша особа перешкоджає комусь дихати?

А) Так

Б) Ні

17. Чи відчували Ви сексуальне збудження, уявляючи, як Ви або хтось інший зв'язує когось?

А) Так

Б) Ні

18. Чи відчували Ви сексуальне збудження, уявляючи, що Ви або хтось погрожує іншій людині ножем чи іншим гострим предметом?

А) Так

Б) Ні

19. Чи відчували Ви сексуальне збудження, уявляючи, що хтось знепритомнів або не може рухатися?

А) Так

Б) Ні

20. Чи відчували Ви сексуальне збудження, уявляючи чиєсь вкрай бліде та завмерле обличчя?

А) Так

Б) Ні

Внутрішня узгодженість для шкали мазохізму

Reliability Analysis

Scale Reliability Statistics			
		Cronbach's α	McDonald's ω
scale		0.777	0.773

Item Reliability Statistics			
	If item dropped		
	Cronbach's α	McDonald's ω	
1. Чи ставала для Вас більш привабливою людина, до якої Ви відчували сексуальний потяг, після того як вона Вас образила чи принизила?	0.789	0.788	
2. Чи відчували Ви сексуальне збудження, уявляючи ситуації, де Вас принижують або погано з Вами поводяться?	0.723	0.721	
3. Чи відчували Ви сексуальне збудження, уявляючи, що хтось травмував Вас до крові?	0.775	0.772	
4. Чи відчували Ви сексуальне збудження, уявляючи, що хтось робить Вам боляче?	0.731	0.730	

5. Чи відчували Ви сексуальне збудження, уявляючи, що Вас хтось душить?	0.736	0.734
6. Чи відчували Ви сексуальне збудження, уявляючи, що Ви стали гидким або брудним?	0.780	0.780
7. Чи відчували Ви сексуальне збудження, уявляючи, що Вашому життю загрожує небезпека?	0.775	0.772
8. Чи відчували Ви сексуальне збудження, уявляючи, що Вас примушують до виснажливих фізичних навантажень?	0.771	0.768
9. Чи відчували Ви сексуальне збудження, уявляючи ситуацію, в якій Вам важко дихати?	0.740	0.737
10. Чи відчували Ви сексуальне збудження, уявляючи, що Вам погрожують ножем чи іншим гострим предметом?	0.762	0.757
11. Чи відчували Ви сексуальне збудження, уявляючи, що хтось Вас зв'язує?	0.755	0.750

Внутрішня узгодженість для шкали садизму

Reliability Analysis

Scale Reliability Statistics			
		Cronbach's α	McDonald's ω
scale		0.852	0.860

Item Reliability Statistics			
	If item dropped		
	Cronbach's α	McDonald's ω	
1. Чи подобалось Вам читати історії або описи тортур?	0.845	0.854	
2. Чи перечитували Ви зазвичай опис тортур декілька разів?	0.841	0.851	
3. Чи були Ви:	0.841	0.850	
4. У віці від 13 до 16 років, вигляд крові був для Вас:	0.848	0.857	
5. Чи відчували Ви сексуальне збудження від побиття когось або фантазій про це?	0.851	0.860	
6. Чи намагалися Ви коли-небудь зв'язати руки або ноги	0.845	0.855	

людині, яка Вас сексуально приваблювала?			
8. Чи відчували Ви сексуальне збудження, уявляючи, що хтось стікає кров'ю?	0.848	0.852	
9. Чи відчували Ви сексуальне збудження, уявляючи, що Ви або хтось інший душить когось?	0.839	0.850	
10. Чи відчували Ви сексуальне збудження, уявляючи, що Ви або хтось інший примушує когось до важкої фізичної праці?	0.852	0.863	
11. Чи відчували Ви сексуальне збудження, уявляючи, що Ви чи інша особа жорстоко поводить з кимось?	0.841	0.851	
12. Чи відчували Ви сексуальне збудження, уявляючи, що Ви або хтось завдає болю іншій людині?	0.838	0.848	
13. Чи відчували Ви сексуальне збудження, уявляючи, що Ви чи хтось загрожує життю іншої людини?	0.844	0.850	
14. Чи відчували Ви сексуальне збудження, уявляючи, як хтось гірко плаче?	0.846	0.853	

15. Чи відчували Ви сексуальне збудження, уявляючи, що хтось, окрім Вас, помирає?	0.852	0.858
---	-------	-------

16. Чи відчували Ви сексуальне збудження, уявляючи, як Ви чи інша особа перешкоджає комусь дихати?	0.838	0.848
17. Чи відчували Ви сексуальне збудження, уявляючи, як Ви або хтось інший зв'язує когось?	0.839	0.850
18. Чи відчували Ви сексуальне збудження, уявляючи, що Ви або хтось погрожує іншій людині ножем чи іншим гострим предметом?	0.850	0.860
19. Чи відчували Ви сексуальне збудження, уявляючи, що хтось знепритомнів або не може рухатися?	0.849	0.857
20. Чи відчували Ви сексуальне збудження, уявляючи чиєсь вкрай бліде та завмерле обличчя?	0.847	0.851

Тест-ретестова надійність

Шкала мазохізму

Тест	Ретест	Spearman 's rho	p-value
1-M1	2-M1	0.631 ***	< .001
1-M2	2-M2	0.612 ***	< .001
1-M3	2-M3	0.605 ***	< .001
1-M4	2-M4	0.638 ***	< .001
1-M5	2-M5	0.553 ***	< .001
1-M6	2-M6	0.626 ***	< .001
1-M7	2-M7	0.534 ***	< .001
1-M8	2-M8	0.642 ***	< .001
1-M9	2-M9	0.611 ***	< .001
1-M10	2-M10	0.629 ***	< .001
1-M11	2-M11	0.640 ***	< .001
1-Total	2-Total	0.688 ***	< .001

Шкала садизму

Тест	Ретест	Spearman n's rho	p-value
1-S1	2-S1	0.623 ***	< .001
1-S2	2-S2	0.712 ***	< .001

1-S3	2-S3	0.738 ***	< .001
1-S4	2-S4	0.669 ***	< .001
1-S5	2-S5	0.702 ***	< .001
1-S6	2-S6	0.615 ***	< .001
1-S8	2-S8	0.641 ***	< .001
1-S9	2-S9	0.726 ***	< .001
1-S10	2-S10	0.734 ***	< .001
1-S11	2-S11	0.681 ***	< .001
1-S12	2-S12	0.704 ***	< .001
1-S13	2-S13	0.742 ***	< .001
1-S14	2-S14	0.657 ***	< .001
1-S16	2-S16	0.728 ***	< .001
1-S17	2-S17	0.693 ***	< .001
1-S18	2-S18	0.618 ***	< .001

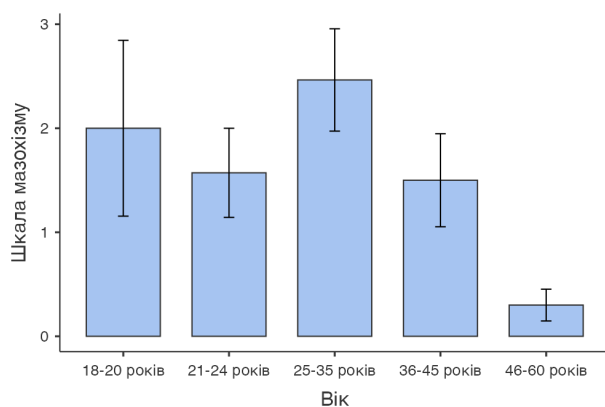
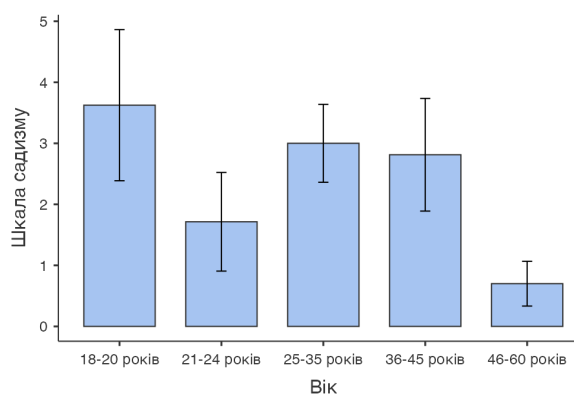
1-S19	2-S19	0.640 ***	< .001
1-Total	2-Total	0.710 ***	< .001

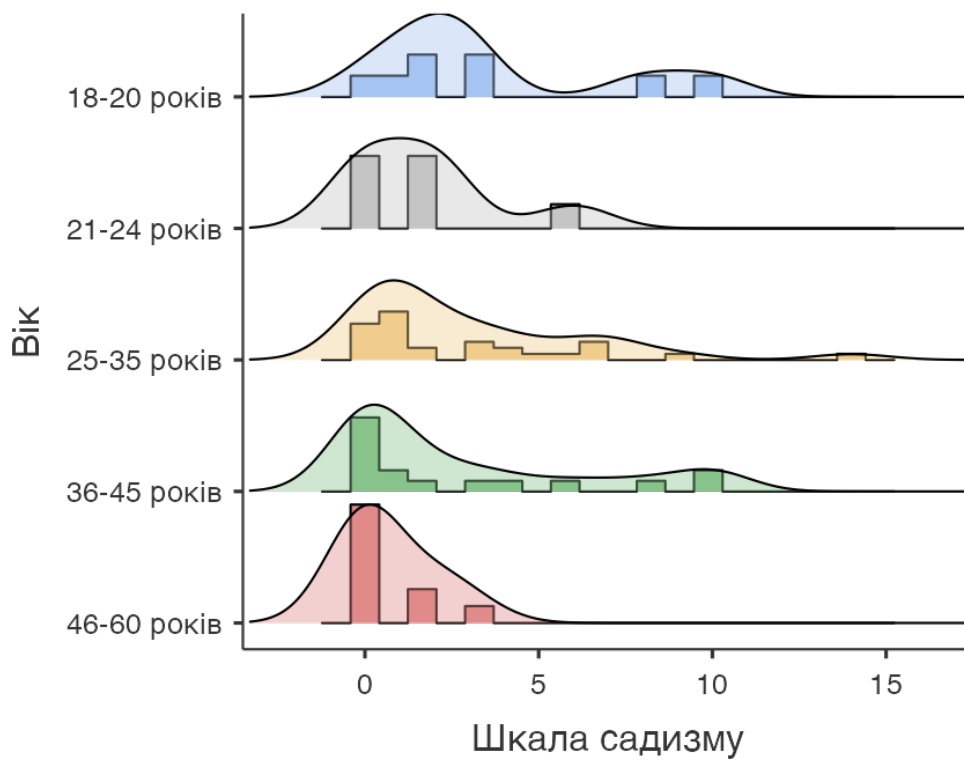
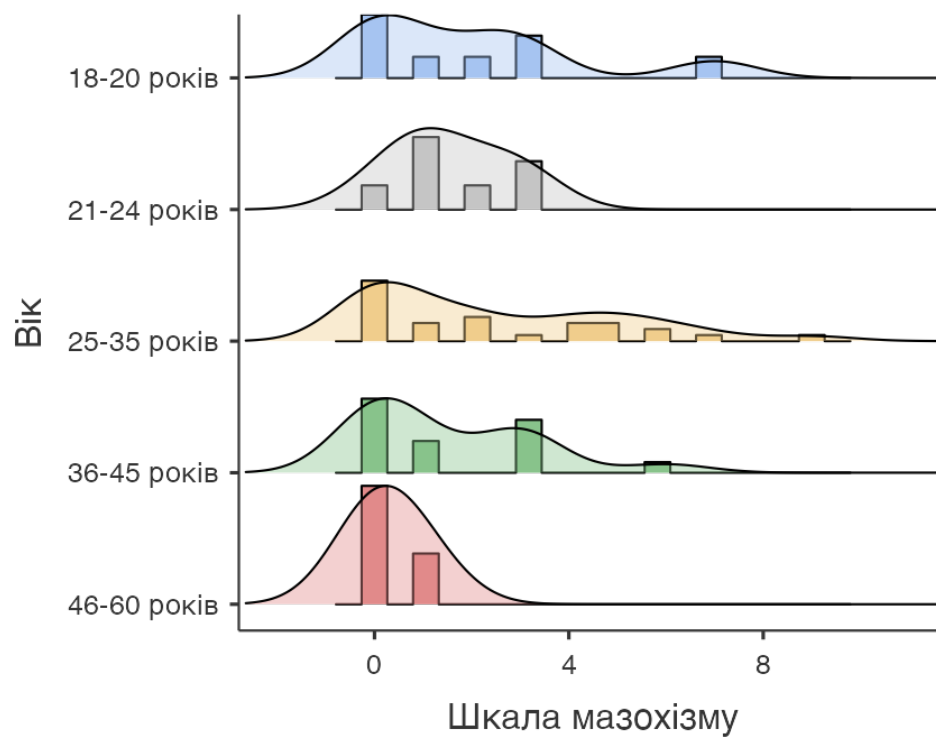
Додаток Д

Описові статистики для шкал в залежності від фактору статі та віку на етапі адаптації опитувальника шкал садизму та мазохізму (1 етап).

Descriptives

	Вік	N	Mean	Median	SD	Minimum	Maximum
Шкала мазохізму	18-20 років	8	2.000	1.50	2.390	0	7
	21-24 років	7	1.571	1	1.134	0	3
	25-35 років	28	2.464	2.00	2.603	0	9
	36-45 років	16	1.500	1.00	1.789	0	6
	46-60 років	10	0.300	0.00	0.483	0	1
Шкала садизму	18-20 років	8	3.625	2.50	3.503	0	10
	21-24 років	7	1.714	2	2.138	0	6
	25-35 років	28	3.000	1.50	3.377	0	14
	36-45 років	16	2.813	1.00	3.692	0	10
	46-60 років	10	0.700	0.00	1.160	0	3

Шкала мазохізму**Шкала садизму**



Оцінка нормальності розподілу на етапі проведення дослідження

Tests of Normality			
		statistic	p
Депресія	Shapiro-Wilk	0.956	<.001
	Kolmogorov-Smirnov	0.1149	0.021
	Anderson-Darling	2.072	<.001
Виснаження	Shapiro-Wilk	0.956	<.001
	Kolmogorov-Smirnov	0.1227	0.011
	Anderson-Darling	1.977	<.001
Стрес	Shapiro-Wilk	0.989	0.187
	Kolmogorov-Smirnov	0.0660	0.439
	Anderson-Darling	0.639	0.094
Загальний показник НДД	Shapiro-Wilk	0.976	0.004
	Kolmogorov-Smirnov	0.0893	0.127
	Anderson-Darling	0.989	0.013
Проживання у дисфункціональній сім'ї	Shapiro-Wilk	0.893	<.001
	Kolmogorov-Smirnov	0.1596	<.001
	Anderson-Darling	4.887	<.001
Деструктивне ставлення оточення	Shapiro-Wilk	0.966	<.001
	Kolmogorov-Smirnov	0.1002	0.062
	Anderson-Darling	1.821	<.001
Залучення до раннього статевого життя	Shapiro-Wilk	0.733	<.001
	Kolmogorov-Smirnov	0.3291	<.001
	Anderson-Darling	19.776	<.001
Соціально-емоційна занедбаність	Shapiro-Wilk	0.916	<.001
	Kolmogorov-Smirnov	0.1774	<.001
	Anderson-Darling	5.059	<.001
Міжособистісний емоційний інтелект	Shapiro-Wilk	0.981	0.018
	Kolmogorov-Smirnov	0.0563	0.644
	Anderson-Darling	0.598	0.119
Внутрішньо особистісний емоційний інтелект	Shapiro-Wilk	0.997	0.971
	Kolmogorov-Smirnov	0.0467	0.844
	Anderson-Darling	0.207	0.866
Розуміння емоцій - СТД	Shapiro-Wilk	0.931	<.001
	Kolmogorov-Smirnov	0.1146	0.021
	Anderson-Darling	3.223	<.001
Управління емоціями - СТД	Shapiro-Wilk	0.937	<.001
	Kolmogorov-Smirnov	0.1393	0.002
	Anderson-Darling	3.176	<.001
Шкала мазохізму	Shapiro-Wilk	0.904	<.001
	Kolmogorov-Smirnov	0.1621	<.001
	Anderson-Darling	5.024	<.001
Шкала садизму	Shapiro-Wilk	0.861	<.001
	Kolmogorov-Smirnov	0.1653	<.001
	Anderson-Darling	7.007	<.001

Note. Additional results provided by *moretests*

Описові статистики для корелятив садомазохістичних тенденцій

Group Descriptives						
	Group	N	Mean	Median	SD	SE
Депресія	Не виражена тенденція	97	13.2	10.0	9.31	0.945
	Виражена тенденція	76	14.3	14.0	8.45	0.969
Тривога	Не виражена тенденція	97	10.5	10.0	7.79	0.790
	Виражена тенденція	76	13.0	12.0	8.06	0.924
Стрес	Не виражена тенденція	97	18.2	18.0	9.10	0.924
	Виражена тенденція	76	20.6	20.0	7.62	0.874

Group Descriptives							
	Group	N	Mean	Median	SD	SE	
Загальний показник НДД	Не виражена тенденція	97	8.258	8.00	4.290	0.4356	
	Виражена тенденція	76	7.750	8.00	4.170	0.4783	
Проживання у дисфункціональній сім'ї	Не виражена тенденція	97	2.165	2.00	1.681	0.1707	
	Виражена тенденція	76	2.197	2.00	1.811	0.2078	
Деструктивне ставлення оточення	Не виражена тенденція	97	4.680	5.00	2.352	0.2388	
	Виражена тенденція	76	4.211	4.00	2.340	0.2684	
Залучення до раннього статевого життя	Не виражена тенденція	97	0.825	1.00	0.854	0.0867	
	Виражена тенденція	76	0.632	0.00	0.830	0.0952	
Соціально-емоційна занедбаність	Не виражена тенденція	97	1.990	2.00	1.454	0.1476	
	Виражена тенденція	76	1.750	2.00	1.256	0.1440	

Group Descriptives							
	Group	N	Mean	Median	SD	SE	
Міжособистісний емоційний інтелект - СТД	Не виражена тенденція	97	4.43	4.00	2.61	0.265	
	Виражена тенденція	76	4.50	5.00	2.31	0.265	
Внутрішньо особистісний емоційний інтелект - СТД	Не виражена тенденція	97	4.40	4.00	2.34	0.238	
	Виражена тенденція	76	3.74	3.00	2.01	0.230	
Розуміння емоцій - СТД	Не виражена тенденція	97	4.29	4.00	2.54	0.258	
	Виражена тенденція	76	4.26	4.00	2.27	0.260	
Управління емоціями - СТД	Не виражена тенденція	97	4.36	4.00	2.37	0.240	
	Виражена тенденція	76	3.88	4.00	2.09	0.240	

**Оцінка статистично значущих відмінностей між групами
досліджувальних з вираженими тенденціями садизму та без тенденцій**

Independent Samples T-Test

Independent Samples T-Test

		Statistic	p	Effect Size	
Депресія	Mann-Whitney U	530	0.042	Rank biserial correlation	0.318
Виснаження	Mann-Whitney U	601	0.148	Rank biserial correlation	0.226
Стрес	Mann-Whitney U	556	0.070	Rank biserial correlation	0.284

Note. μ Не виражена тенденція \neq μ Виражена тенденція

Group Descriptives

		Group	N	Mean	Median	SD	SE
Депресія	Не виражена тенденція		97	13.2	10.0	9.31	0.945
	Виражена тенденція		16	17.8	18.0	8.61	2.15
Виснаження	Не виражена тенденція		97	10.5	10.0	7.79	0.790
	Виражена тенденція		16	13.6	14.0	8.33	2.08
Стрес	Не виражена тенденція		97	18.2	18.0	9.10	0.924
	Виражена тенденція		16	22.3	21.0	8.42	2.10

Модель лінійної регресії для шкали садизму

Model Fit Measures

Model	R	R ²	Overall Model Test			
			F	df1	df2	p
1	0.467	0.219	2.13	20	152	0.006

Model Coefficients - Шкала садизму

Predictor	Estimate	SE	t	p
Intercept ^a	6.47129	1.7004	3.8058	<.001
Депресія	0.00285	0.0458	0.0622	0.950
Тривога	0.05427	0.0526	1.0320	0.304
Стрес	0.01382	0.0582	0.2373	0.813
Загальний показник НДД	1.10993	0.6673	1.6633	0.098
Проживання у дисфункціональній сім'ї	-1.21446	0.6973	-1.7416	0.084
Деструктивне ставлення оточення	-1.41665	0.7495	-1.8902	0.061
Залучення до раннього статевого життя	-1.30127	0.8129	-1.6008	0.111
Соціально-емоційна занедбаність	-0.08157	0.4433	-0.1840	0.854
Міжособистісний емоційний інтелект - СТД	0.06522	0.3662	0.1781	0.859
Внутрішньо особистісний емоційний інтелект - СТД	-0.36570	0.4227	-0.8652	0.388
Розуміння емоцій - СТД	0.09464	0.3754	0.2521	0.801
Управління емоціями - СТД	0.30869	0.3787	0.8151	0.416
Стать:				
Жіноча – Чоловіча	-1.98800	0.7199	-2.7616	0.006
Небінарна особа – Чоловіча	-0.04638	2.1494	-0.0216	0.983
Ваш вік:				
25-34 роки – 18-24 роки	-0.68567	0.7159	-0.9577	0.340
35-44 роки – 18-24 роки	-1.49738	0.8154	-1.8363	0.068
45+ – 18-24 роки	-3.06993	1.0529	-2.9156	0.004
Чи був в вас досвід власної психотерапії?:				
Так, більше півроку – Так, більше 3 років	0.28225	0.8722	0.3236	0.747
Так, менше півроку – Так, більше 3 років	-0.12616	0.9104	-0.1386	0.890
Ні – Так, більше 3 років	-1.91194	0.7738	-2.4708	0.015

^a Represents reference level

Модель лінійної регресії для шкали мазохізму

Model Fit Measures

Model	R	R ²	Overall Model Test			
			F	df1	df2	p
1	0.486	0.236	2.35	20	152	0.002

Model Coefficients - Шкала мазохізму

Predictor	Estimate	SE	t	p
Intercept ^a	3.02544	1.1480	2.63542	0.009
Депресія	-0.03852	0.0309	-1.24594	0.215
Тривога	0.06065	0.0355	1.70819	0.090
Стрес	0.01510	0.0393	0.38406	0.701
Загальний показник НДД	1.72597	0.4505	3.83103	<.001
Проживання у дисфункціональній сім'ї	-1.47723	0.4708	-3.13772	0.002
Деструктивне ставлення оточення	-2.06932	0.5060	-4.08958	<.001
Залучення до раннього статевого життя	-1.23147	0.5488	-2.24395	0.026
Соціально-емоційна занедбаність	-0.31556	0.2993	-1.05424	0.293
Міжособистісний емоційний інтелект - СТД	0.06594	0.2472	0.26674	0.790
Внутрішньо особистісний емоційний інтелект - СТД	0.10163	0.2854	0.35614	0.722
Розуміння емоцій - СТД	0.05355	0.2534	0.21128	0.833
Управління емоціями - СТД	-0.13761	0.2557	-0.53818	0.591
Стать:				
Жіноча – Чоловіча	0.00266	0.4860	0.00548	0.996
Небінарна особа – Чоловіча	0.14973	1.4511	0.10319	0.918
Ваш вік:				
25-34 роки – 18-24 роки	-0.25266	0.4834	-0.52271	0.602
35-44 роки – 18-24 роки	-0.84589	0.5505	-1.53653	0.126
45+ – 18-24 роки	-2.05169	0.7109	-2.88612	0.004
Чи був в вас досвід власної психотерапії?:				
Так, більше півроку – Так, більше 3 років	0.20237	0.5889	0.34366	0.732
Так, менше півроку – Так, більше 3 років	-0.48345	0.6146	-0.78657	0.433
Ні – Так, більше 3 років	-1.17016	0.5224	-2.23982	0.027

^a Represents reference level

Додаток М

Кореляційна матриця для всієї вибірки

Correlation Matrix

		Депресія	Тривога	Стрес	Загальний показник НДД	Проживання у дисфункціональній сім'ї	Деструктивне ставлення оточення	Залучення до раннього статевого життя	Соціально-емоційна занедбаність	Міжособистісний емоційний інтелект - СТД	Внутрішньо особистісний емоційний інтелект - СТД
Депресія	Pearson's r	—									
	df	—									
	p-value	—									
Тривога	Pearson's r	0.596 ***	—								
	df	171	—								
	p-value	<.001	—								
Стрес	Pearson's r	0.706 ***	0.715 ***	—							
	df	171	171	—							
	p-value	<.001	<.001	—							
Загальний показник НДД	Pearson's r	0.203 **	0.198 **	0.288 ***	—						
	df	171	171	171	—						
	p-value	0.007	0.009	<.001	—						
Проживання у дисфункціональній сім'ї	Pearson's r	0.209 **	0.208 **	0.302 ***	0.817 ***	—					
	df	171	171	171	171	—					
	p-value	0.006	0.006	<.001	<.001	—					
Деструктивне ставлення оточення	Pearson's r	0.145	0.176 *	0.228 **	0.903 ***	0.558 ***	—				
	df	171	171	171	171	171	—				
	p-value	0.057	0.021	0.003	<.001	<.001	—				
Залучення до раннього статевого життя	Pearson's r	0.135	0.020	0.108	0.501 ***	0.305 ***	0.296 ***	—			
	df	171	171	171	171	171	171	—			
	p-value	0.076	0.789	0.157	<.001	<.001	<.001	—			
Соціально-емоційна занедбаність	Pearson's r	0.203 **	0.092	0.258 ***	0.739 ***	0.664 ***	0.509 ***	0.765 ***	—		
	df	171	171	171	171	171	171	171	—		
	p-value	0.007	0.227	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	—	
Міжособистісний емоційний інтелект - СТД	Pearson's r	-0.204 **	-0.173 *	-0.182 *	0.131	0.043	0.120	0.210 **	0.177 *	—	
	df	171	171	171	171	171	171	171	171	—	
	p-value	0.007	0.023	0.017	0.085	0.575	0.116	0.005	0.020	—	
Внутрішньо особистісний емоційний інтелект - СТД	Pearson's r	-0.456 ***	-0.474 ***	-0.561 ***	-0.195 *	-0.263 ***	-0.124	0.003	-0.103	0.491 ***	—
	df	171	171	171	171	171	171	171	171	171	—
	p-value	<.001	<.001	<.001	0.010	<.001	0.105	0.970	0.179	<.001	—
Розуміння емоцій - СТД	Pearson's r	-0.283 ***	-0.268 ***	-0.290 ***	-0.026	-0.101	-0.018	0.160 *	0.082	0.841 ***	0.718 ***
	df	171	171	171	171	171	171	171	171	171	171
	p-value	<.001	<.001	<.001	0.729	0.188	0.813	0.035	0.286	<.001	<.001
Управління емоціями - СТД	Pearson's r	-0.429 ***	-0.378 ***	-0.468 ***	-0.070	-0.158 *	-0.009	0.045	-0.013	0.700 ***	0.836 ***
	df	171	171	171	171	171	171	171	171	171	171
	p-value	<.001	<.001	<.001	0.361	0.037	0.905	0.557	0.864	<.001	<.001
Шкала мазохізму	Pearson's r	-0.010	0.106	0.091	0.059	0.093	-0.030	0.054	0.045	0.054	-0.064
	df	171	171	171	171	171	171	171	171	171	171
	p-value	0.893	0.165	0.233	0.442	0.223	0.692	0.478	0.553	0.477	0.400
Шкала садизму	Pearson's r	0.047	0.105	0.102	-0.099	-0.075	-0.089	-0.156 *	-0.133	-0.011	-0.084
	df	171	171	171	171	171	171	171	171	171	171
	p-value	0.538	0.168	0.182	0.194	0.326	0.244	0.041	0.080	0.884	0.273

Note. * p < .05, ** p < .01, *** p < .001

Додаток Н

Кореляційна матриця для всієї вибірки, окрім осіб з вираженими тендеціями одночасно до садизму та мазохізму

Correlation Matrix

		Депресія	Тривога	Стрес	Загальний показник НДД	Проживання у дисфункціональній сім'ї	Деструктивне ставлення оточення	Залучення до раннього статевого життя	Соціально-емоційна занедбаність	Міжособистісний емоційний інтелект - СТД	Внутрішнь особистісний емоційний інтелект - СТД
Депресія	Pearson's r	—									
	df	—									
	p-value	—									
Тривога	Pearson's r	0.606 ***	—								
	df	144	—								
	p-value	<.001	—								
Стрес	Pearson's r	0.719 ***	0.742 ***	—							
	df	144	144	—							
	p-value	<.001	<.001	—							
Загальний показник НДД	Pearson's r	0.188 *	0.216 **	0.286 ***	—						
	df	144	144	144	—						
	p-value	0.023	0.009	<.001	—						
Проживання у дисфункціональній сім'ї	Pearson's r	0.181 *	0.212 *	0.278 ***	0.813 ***	—					
	df	144	144	144	144	—					
	p-value	0.029	0.010	<.001	<.001	—					
Деструктивне ставлення оточення	Pearson's r	0.133	0.197 *	0.232 **	0.900 ***	0.544 ***	—				
	df	144	144	144	144	144	—				
	p-value	0.111	0.017	0.005	<.001	<.001	—				
Залучення до раннього статевого життя	Pearson's r	0.165 *	0.055	0.154	0.546 ***	0.325 ***	0.355 ***	—			
	df	144	144	144	144	144	144	—			
	p-value	0.046	0.511	0.064	<.001	<.001	<.001	—			
Соціально-емоційна занедбаність	Pearson's r	0.219 **	0.117	0.283 ***	0.750 ***	0.668 ***	0.528 ***	0.763 ***	—		
	df	144	144	144	144	144	144	144	—		
	p-value	0.008	0.159	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	<.001	—	
Міжособистісний емоційний інтелект - СТД	Pearson's r	-0.212 *	-0.182 *	-0.166 *	0.156	0.037	0.176 *	0.183 *	0.149	—	
	df	144	144	144	144	144	144	144	144	—	
	p-value	0.010	0.028	0.045	0.060	0.657	0.034	0.027	0.073	—	
Внутрішнь особистісний емоційний інтелект - СТД	Pearson's r	-0.443 ***	-0.463 ***	-0.553 ***	-0.218 **	-0.287 ***	-0.132	-0.027	-0.145	0.486 ***	—
	df	144	144	144	144	144	144	144	144	144	—
	p-value	<.001	<.001	<.001	0.008	<.001	0.112	0.743	0.082	<.001	—
Розуміння емоцій - СТД	Pearson's r	-0.272 ***	-0.254 **	-0.260 **	-0.023	-0.121	0.013	0.127	0.043	0.841 ***	0.706 ***
	df	144	144	144	144	144	144	144	144	144	144
	p-value	<.001	0.002	0.002	0.784	0.146	0.874	0.127	0.604	<.001	<.001
Управління емоціями - СТД	Pearson's r	-0.423 ***	-0.384 ***	-0.475 ***	-0.080	-0.180 *	0.004	0.011	-0.061	0.683 ***	0.847 ***
	df	144	144	144	144	144	144	144	144	144	144
	p-value	<.001	<.001	<.001	0.336	0.030	0.963	0.892	0.467	<.001	<.001
Шкала мазохізму	Pearson's r	0.075	0.138	0.109	0.212 *	0.214 **	0.117	0.165 *	0.139	0.039	-0.111
	df	144	144	144	144	144	144	144	144	144	144
	p-value	0.370	0.097	0.189	0.010	0.009	0.158	0.047	0.094	0.644	0.182
Шкала садизму	Pearson's r	0.185 *	0.178 *	0.145	-0.016	-0.011	-0.001	-0.080	-0.078	-0.022	-0.144
	df	144	144	144	144	144	144	144	144	144	144
	p-value	0.026	0.031	0.081	0.844	0.893	0.992	0.336	0.348	0.791	0.083

Note. * p < .05, ** p < .01, *** p < .001

Протокол етичного комітету



КИЇВСЬКИЙ ІНСТИТУТ
СУЧАСНОЇ ПСИХОЛОГІЇ
ТА ПСИХОТЕРАПІЇ

Комісія з питань етики та академічної
добросесності
Київського інституту сучасної психології та
психотерапії

01133, м. Київ, бульвар Лесі Українки, 34
+38 (044) 585-46-78
e-mail: kispp@kispp.com

Протокол № 01/25 / Registration № 01/25

Дата/Date 20.02.2025

Адаптація методики «Шкали садизму та мазохізму» / Adaptation methodology of the «Sadism and Masochism Scale»

Шановна п. Алісо!

Комісія з питань етики та академічної добросесності Київського інституту сучасної психології та психотерапії розглянула поданий Вами проєкт та дійшла висновку, що він відповідає етичним і правовим вимогам.

Комісія схвалила проєкт

Комісія зазначає, що відповідальність за дотримання етичних норм та зазначених у проєкті процедур покладається на відповідального дослідника.

Комісія просить вас інформувати про будь-які серйозні або несподівані події під час дослідження, які, на Вашу думку, загрожують безпеці його учасників, а також про зміни у дизайні, меті, етапах та вибірці дослідження.

Крім того, Комісія припускає, що персональні дані будуть оброблятися відповідно до Закону України про захист персональних даних.

З повагою,

Комісія з питань етики та академічної добросесності Київського інституту сучасної психології та психотерапії

Голова
Head

Dear Alice!

Committee on Ethics and Academic Integrity of the Kyiv Institute of Modern Psychology and Psychotherapy reviewed the project you submitted and concluded that it meets ethical and legal requirements.

The committee approved the project

The Committee notes that responsibility for compliance with ethical standards and the procedures specified in the project rests with the responsible researcher.

The Committee requests that you be informed of any serious or unexpected events during the course of the study that, in your opinion, threaten the safety of its participants, and about changes in the design, purpose, phases and sampling of the study.

In addition, the committee assumes that personal data will be processed in accordance with the Law of Ukraine on Personal Data Protection.

Sincerely,

Committee on Ethics and Academic Integrity
of the Kyiv Institute of Modern Psychology and
Psychotherapy

Борис Херсонський/
Boris Khersonsky